



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van GroenLinks, SP, Partij voor de Dieren, M:OED
mevrouw A.N. Lucas
mevrouw S. Blom
mevrouw M.C.G Strik
meneer M.H.M. van Rooij

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake BsGW

DATUM
23 juni 2023
Verz.: 23-06-2023

BIJLAGEN
3

BEHANDELD DOOR
JPJM (John) Wolters

TELEFOONNUMMER
043 350 4255

ONZE REFERENTIE
2023.02220

E-MAILADRES
John.Wolters@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Lucas, mevrouw Blom, mevrouw Strik en meneer van Rooij,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties hebben gesteld.

Ter inleiding op uw vragen stelde u het volgende.

Het op een eerlijke en rechtvaardige manier innen van belasting is een belangrijke taak van de (lokale) overheid. Het systeem waarmee dat gebeurt, lijkt echter minder goed te werken voor een steeds groter wordende groep Maastrichtenaren die, bij gebrek aan een betere omschrijving, zich in een a-typische woon- en/of inkomenssituatie bevinden. Zoals we zien rondom het dossier energiearmoede kent de gemeente, net als de organisaties die van gemeentelijke informatie afhankelijk zijn, op sommige vlakken een gebrekkige informatiepositie waardoor de gevolgen van beleid niet altijd te overzien zijn.

Aangezien iedere inwoner op jaarlijkse basis met de BsGW te maken krijgt, is duidelijke communicatie en eenduidig beleid een belangrijke spil in een open en eerlijke dienstverlening richting alle Maastrichtenaren.

Wij hebben dan ook enkele vragen over het gebrek aan eenduidige kwijtscheldingsregels, de communicatie, de recente adviezen van de Rekenkamer(s) en het BsGW-beleid in een bredere context.

Vraag 1:

Uit ervaringen die onze fracties hebben bereikt, is het - zolang je geen geregistreerde auto hebt en maximaal 1400 euro op de bank - mogelijk om kwijtschelding aan te vragen. Op de website staat maximaal 1700 euro, dit blijkt echter vaak niet de realiteit.

- Waarom is het bedrag op basis waarvan kwijtschelding mogelijk is zoveel lager in Maastricht dan in andere gemeenten (in de BsGW)?
- Vindt uw college dit, in vergelijking met de andere gemeentes, conform het gelijkheidsbeginsel? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg?

Antwoord 1:

a. BsGW is een uitvoeringsorganisatie die de vastgestelde verordeningen, beleids- en uitvoeringsregels van de deelnemende gemeenten uitvoert. Het maximale bedrag aan kosten voor bestaan zijn afhankelijk van de samenstelling van het huishouden en de leeftijd (AOW-gerechtigd). Daarnaast is er sprake van afwijkende normbedragen bij in de regeling opgenomen specifieke situaties. Zie de [normbedragen](#) die gelden op 1 januari 2023. Zoals in januari van dit jaar ook al toegelicht in de [beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP](#) heeft de gemeente Maastricht



DATUM
23 juni 2023

er niet voor gekozen om de mogelijkheid van een hogere vermogensnorm op te nemen in de regeling kwijtschelding. De meeste andere gemeenten die deelnemen in BsGW hebben wel besloten om een hogere vermogensnorm toe te passen.

b. Het kwijtscheldingsbeleid is een onderdeel van het gemeentelijk armoedebesleid. Op onderdelen wijkt dat af van het beleid van andere gemeenten, op onderdelen in negatieve zin, op andere onderdelen in positieve zin. Echter in alle gevallen in overeenstemming met wet- en regelgeving. Er is geen sprake van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel om ten opzichte van andere gemeenten afwijkend beleid te voeren (in casu de vermogensnorm niet te verhogen). Strijd met het gelijkheidsbeginsel doet zich pas voor wanneer er onderscheid wordt gemaakt tussen inwoners van gemeente Maastricht onderling. Hiervan is geen sprake.

Vraag 2:

Onder een meervoud aan voorwaarden is kwijtschelding mogelijk wanneer men toch een hoger bedrag op de rekening heeft staan. Meerdere casussen en gemotiveerde bezwaarbrieven hebben onze fracties bereikt, waarvan het regelmatig onduidelijk is waarom kwijtschelding bij de een wel is geaccepteerd en de ander niet, op basis van dezelfde gronden en in vergelijkbare situaties. De soms arbitraire uitwerking van beleid heeft wezenlijke gevolgen voor het individu. Is het college bekend met problematiek in onderstaande, regelmatig voorkomende, situaties? Zo nee, worden tips en klachten niet bijgehouden?

Antwoord 2:

De bevoegdheid om kwijtscheldingsverzoeken af te handelen is overgedragen aan BsGW. Wet- en regelgeving zijn complex, maar de medewerkers van BsGW beschikken over de kennis en ervaring om deze toe te passen. Hoewel casussen op elkaar kunnen lijken, is er toch vaak sprake van verschillen, daarom wordt elke casus individueel beoordeeld naar de omstandigheden en persoonlijke situatie. Kennis en ervaring zijn niet of onvoldoende aanwezig bij onze gemeente en in voorkomende gevallen wordt daarom verwezen naar BsGW. BsGW is een zelfstandig samenwerkingsverband en beschikt over een eigen klachtencommissie.

Vraag 2a tot en met e:

- a. Recente (eenmalige) financiële ontwikkelingen zoals een kleine erfenis of compensatie na een ongeluk worden na een bezwaarbrieff soms wel of niet geaccepteerd. Dit maakt dat iemand die jarig is rond de peildata pech heeft en net over de grens komt.

In het bijzonder voor internationale studenten zijn de voorwaarden en de toepassing onduidelijk.

- b. Internationale non-EU studenten moeten in hun eerste jaar aantonen dat ze financieel een jaar in Nederland kunnen wonen. Dit geld wordt naar het visa office overgemaakt, dat een bewijs hiervan naar het IND stuurt, en daarna wordt al dit geld teruggestort op de rekening van de student. Omdat dit geld voor het hele (nog volgende) academisch jaar bedoeld is, zijn dit geen vaste inkomsten. Op basis hiervan accepteert de BsGW soms de aanvraag kwijtschelding, maar niet altijd.
- c. Of bovengenoemde gelden vanuit een lening afkomstig zijn, wat met name voor gezinnen uit de 'Global South' het geval is, lijkt niet uit te maken.

Er wordt soms naar documentatie gevraagd die men niet kan aanleveren omdat ze niet-Nederlander zijn. Het gaat bijvoorbeeld om:

- d. Een DUO-specificatie, die, als je een internationale student bent die of non-EU of niet aan de 56 uren norm voldoet, je niet kan krijgen. Soms kan dit opgelost worden door een brief te schrijven waarin de situatie uitgelegd wordt, maar uit onze ervaring lukt dit niet altijd. Als dit onderdeel blanco wordt gelaten, kan het formulier niet worden opgestuurd.



DATUM
23 juni 2023

- e. Een 'exact bank statement', dat door sommige internationale banken niet of met veel moeite wordt opgestuurd. Maar ook een specificatie van de zorgverzekering; sommige internationals komen uit landen met een publiek zorgsysteem en kunnen deze specificatie niet krijgen. Een brief die de situatie uitlegt kan dit niet altijd oplossen.

Antwoord 2a tot en met e:

Bij het beoordelen van een verzoek tot kwijtschelding is BsGW gebonden aan wet- en regelgeving, zoals de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Leidraad Invordering. Onder andere is verplicht om het verzoek te beoordelen naar de situatie op het moment van de aanvraag. Om tot een goede beoordeling van een verzoek tot kwijtschelding te komen dient BsGW over een aantal gegevens te beschikken. Als iemand informatie over een eenmalige financiële ontwikkeling verstrekt bij de aanvraag, dan wordt hier rekening mee gehouden. Om tot een goede beoordeling van een verzoek tot kwijtschelding te komen dient BsGW over een aantal gegevens te beschikken. Als zaken niet duidelijk zijn, zoals bijvoorbeeld de samenstelling van het huishouden, dan vraagt BsGW dit op.

Voor het aanleveren van bewijsstukken is de hoofdregel dat mensen zelf moeten zorgen dat ze hun stukken op orde hebben. Wanneer ze aangeven dat dit niet lukt, wordt er wel individueel gekeken in hoeverre het verwijtbaar is dat ze het niet hebben. Als ze er niets aan kunnen doen, wordt de aanvraag toch beoordeeld.

Om het voor klanten minder omslachtig te maken laat BsGW, indien mogelijk, jaarlijks een toets uitvoeren door het Inlichtingenbureau, een onderdeel van het Ministerie van SZW. Voorwaarde is dat klanten vooraf toestemming hebben gegeven voor deze toets. Bij een eerste aanvraag is overigens geen toestemming vereist. Wanneer uit de toets van het Inlichtingenbureau blijkt dat de klant hiervoor in aanmerking komt volgt geautomatiseerde kwijtschelding. Geautomatiseerde kwijtschelding volgt niet als het Inlichtingenbureau aangeeft dat er belemmeringen zijn. Denk hierbij onder andere aan vermogen, overwaarde van onroerend goed, betalingscapaciteit enzovoort.

In zijn algemeenheid is het voor een student (nationaal en internationaal) niet mogelijk om voor geautomatiseerde kwijtschelding in aanmerking te komen. Dit omdat het Inlichtingenbureau de gegevens van DUO niet kan toetsen en er dientengevolge geen gegevens zijn waarop de toetsing moet plaatsvinden.

Vraag 2g tot en met k:

Situaties waarin verschillende Maastrichtenaren één adres delen, zoals bijvoorbeeld bij kamergewijze verhuur, kennen vaak nog extra complexiteit. Verschillen in de praktijk zijn groot in niet alleen de particuliere huurmarkt, maar ook bij corporatiewoningen is geen eenduidig beleid te herkennen. Kent het college onderstaande voorbeelden?

- g. Veel contracten noemen niet of niet duidelijk wie deze belasting moet betalen: de huurder of verhuurder.
- h. Wanneer meerdere mensen op één adres wonen, krijgt de persoon met de langste registratie vaak de aanslag, die hij/zij/hen moet onderverdelen tussen de huisgenoten die er op dat moment staan ingeschreven. Dit levert vreemde situaties op in huizen waar mensen tijdelijk, bijvoorbeeld één semester, verblijven.
- i. Tijdens de aanvraag van de kwijtschelding wordt soms alleen gevraagd naar de gegevens (zoals het inkomen) van die ene persoon, soms wil de BsGW toch de gegevens van meerdere personen.
- j. Wanneer één persoon in de woning meer geld op de rekening heeft staan, kan dat betekenen dat iedereen moet betalen. Ook niet altijd.
- k. Spookbewoners kunnen lang problemen veroorzaken, met onterechte boetes als gevolg. Bellen met de BsGW levert niet altijd een oplossing op.



DATUM
23 juni 2023

Antwoord 2g tot en met k:

De afhandeling van kwijtscheldingsverzoeken is afhankelijk van de wet- en regelgeving enerzijds en de individuele situatie anderzijds. BsGW mag op basis van wet- en regelgeving geen rekening houden met hetgeen partijen in overeenkomsten hebben opgenomen. Bovendien is die informatie niet bekend. Voor het aanwijzen van belastingplichtigen heeft BsGW beleidsregels vastgesteld en de keuze is afhankelijk van de Basisregistratie Personen (BRP). Beleidsregels zijn altijd zodanig opgesteld dat de kans op een volledige en efficiënte heffing het grootst is. Wanneer de feitelijke situatie afwijkt van de registratie in de BRP levert dat inderdaad moeilijkheden op, maar dat is BsGW niet te verwijten. Wanneer zich dat voordoet, moet men contact opnemen met de gemeente en vragen om een adresonderzoek in te stellen. In alle gevallen is de afhandeling door BsGW afhankelijk van de specifieke situatie en beschikbare informatie.

Vraag 3:

Verschillende van de bovengenoemde punten (2 a t/m k) zijn eerder al eens aangekaart bij de BsGW-organisatie. Heeft het dagelijks bestuur van de BsGW hier zicht op? Geeft men hier opvolging aan, zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Zoals eerder gezegd is BsGW een uitvoeringsorganisatie die de vastgestelde verordeningen, beleids- en uitvoeringsregels van de gemeente Maastricht uitvoert. Bij het beoordelen van een verzoek tot kwijtschelding is BsGW gebonden aan hetgeen is vastgelegd in wet- en regelgeving, zoals de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Leidraad Invordering. Om personen tegemoet te komen die het Nederlands niet machtig zijn, heeft BsGW een belangrijk deel van de website vertaald naar het Engels en spreken mensen van hun klantcontactcenter Engels. Daarnaast heeft gemeente Maastricht veel aandacht besteed aan het oplossen van praktische problemen die (internationale) studenten ervaren wanneer zij in Maastricht komen studeren, waaruit het programma [Studentenstad 2019-2022](#) is voortgekomen. Bovendien worden studenten geïnformeerd dat ze alle informatie (in het Engels) kunnen vinden op [mymaastricht.nl](#), waaronder ook die over [kwijtschelding](#).

Vraag 4:

Mede door bovengenoemde problematiek is voor velen de ervaring met de BsGW niet positief en de dienstverlening 'matig' te noemen. Herkent het college dit?

Antwoord 4:

Het college herkent dit niet. Het college ontvangt elk kwartaal van BsGW een Bestuursrapportage, waarin de kwaliteit van de dienstverlening is opgenomen. Bij klantzaken scoort BsGW ruim voldoende.

Vraag 5:

Het advies van de BsGW zelf, als je met de servicebalie belt, komt vaak neer op: 'zorg dat je op de peildata minder geld op je rekening hebt'. Dit goedbedoelde advies kan worden uitgevoerd door het in contanten op te nemen, of het tijdelijk op iemand anders zijn/haar/diens rekening te storten. Sommige Maastrichtenaren sturen ook inderdaad geld naar hun vrienden of familie, wachten vier weken, vragen kwijtschelding aan en storten dan het geld terug op hun bankrekening. Met extra kosten en onveilige situaties van dien. Onderschrijft het college dit advies? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

BsGW herkent zich niet in het geschetste beeld en het college onderschrijft dit advies niet. Medewerkers van BsGW leggen uit het moment van aanvraag bepalend is voor het bepalen van het



DATUM
23 juni 2023

recht op kwijtschelding (aanvraagdatum is peildatum). Het is een voor de hand liggende conclusie dat een afwijzing is te voorkomen door ervoor te zorgen dat het saldo op de bankrekeningen lager is dan de norm op het moment van aanvraag.

Vraag 6:

Online) communicatie

Bij de telefonisch bereikbare servicebalie kan men in het Engels niet altijd goed uit de voeten. Daar kan een digitaal formulier een uitkomst zijn. Echter, omdat de doorverwijzingen en vervolgstappen niet in het Engels beschikbaar zijn, helpt het huidige digitale formulier veel internationale inwoners van de regen in de drup. Zo is de BsGW-pagina wel in het Engels beschikbaar, maar MijnBsGW niet. Ook zijn alle formulieren, bijvoorbeeld voor kwijtschelding, alleen in het Nederlands te vinden. Naast deze systematische tekortkomingen kent het digitale formulier nog meer 'kinderziektes'.

Zo zien veel studenten hun aanvraag via het digitale formulier voor bijvoorbeeld kwijtschelding afgewezen worden omdat ze bepaalde informatie niet hadden aangeleverd. Dit lijkt vaak te gebeuren omdat het digitale formulier niet naar de informatie vraagt. Specifiek betreft dit gedetailleerde bankafschriften, die niet alle banken standaard geven. Hierdoor ontstaat een dubbele bewijslast, eerst online, daarna opnieuw voor de papieren aanvraag.

Is het college het met ons eens dat, in afwachting van een werkend onlinesysteem, onze inwoners meer geholpen zijn bij ondersteuning met het invullen van de papieren versie en dat hier ook meer proactief naar verwezen moet worden? (Met andere woorden, duidelijk aangeven dat het onlinesysteem niet volledig is en dat voor eventuele aanvragen de papieren versie nog altijd nodig is?)

Antwoord 6:

Het college is het niet eens met uw dat het systeem (online) niet werkt. Daarnaast heeft BsGW de informatie opgenomen dat het online systeem alleen in het Nederlands is op het Engelstalige deel van de website. Het college is het uiteraard met u eens dat de informatie zo duidelijk mogelijk moet zijn. Ambtelijk zal contact worden opgenomen met BsGW om te vragen welke mogelijkheden er daarvoor zijn.

Vraag 7:

Vanuit de casussen die onze fracties hebben bereikt zien we dat vrijwel geen enkele student in aanmerking is gekomen voor automatische kwijtschelding. Dit heeft als gevolg dat zij bijna allemaal bovenstaande procedures hebben meegemaakt. Eerst online halverwege komen om later hetzelfde via papier te doen.

Herkent het college de trend dat vrijwel alle studenten niet in aanmerking komen voor automatische kwijtschelding? Is hier een reden voor?

Antwoord 7:

Zoals eerder aangegeven (bij het antwoord op vragen 2 a tot en met e) komt een student (nationaal en internationaal) meestal niet in aanmerking voor geautomatiseerde kwijtschelding. Het Inlichtingenbureau kan namelijk de gegevens van DUO niet toetsen en er ontbreken daardoor gegevens waarop de toetsing verplicht moet plaatsvinden.

Vraag 8:

In de zomer van 2021 is het rapport van de rekenkamer(commis)sie)s van elf van de negenentwintig deelnemende gemeenten opgeleverd. Het onderzoek dat hieraan ten grondslag ligt, heeft geresulteerd in zes aanbevelingen, te weten:

1. Het gefaseerd ontwikkelen van een volledige en samenhangende set kwaliteitsindicatoren;



DATUM
23 juni 2023

2. Het op interactieve wijze ontwikkelen van een overzichtelijk dashboard met relevante financiële informatie;
3. Het actiever en gericht communiceren met gemeenteraden;
4. Het opstellen en vaststellen van een strategische aanpak ten einde de proceskosten terug te dringen;
5. Het organiseren van het harmonisatietraject inclusief het kostenaspect;
6. Het maken van afspraken ter verbetering van het samenspel tussen Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur.

Is er sindsdien navolging gegeven aan deze aanbevelingen? Zijn er acties per aanbeveling voortgekomen uit de adviezen? Zo ja, welke zijn dat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Ja, BsGW heeft navolging gegeven aan deze aanbevelingen. BsGW rapporteert ieder kwartaal via een Bestuursrapportage aan het Algemeen Bestuur en via de griffie dan wel de portefeuillehouder aan de raden van de in BsGW deelnemende gemeenten respectievelijk het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg.

Vraag 9:

Is er volgens het college in afdoende mate opvolging gegeven aan de aanbevelingen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9:

Ja, volgens het college geeft BsGW in voldoende mate opvolging aan de aanbevelingen. Zie daarvoor pagina 9 tot en met 12 van bijgevoegde bestuursrapportage 4e kwartaal 2022.

Vraag 10:

In Art. 31 van het instellingsbesluit inzake uittreden, benoemt punt 2 dat "Een deelnemer kan uittreden mits alle kosten, die direct en indirect samenhangen met de uittreding worden vergoed." Wat zijn de kosten (ongeveer)?

Antwoord 10:

Het is nog niet eerder voorgekomen dat een lid wilde uittreden en de kosten daarvan zijn niet eerder berekend. De per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) regelt onder ander dat in de regeling bepalingen moeten zijn opgenomen over de voorwaarden waarop kan worden uitgetreden en de gevolgen van die uittreding waaronder bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de GR en de deelnemers (gemeenten en waterschap) (art. 9 lid 1 Wgr). Zoals Boels Zanders Advocaten/Cooperación tijdens de raadsinformatiesessies in Geleen en Maasgouw ook al hebben aangegeven wordt voorgesteld aan de deelnemers dit (in onder andere de GR van BsGW) conform Wgr en advies BZA/Cooperación aan te passen. Het is op voorhand niet te zeggen wat de kosten van uittreding zullen zijn, maar in de voorgestelde artikelen wordt wel bepaald hoe tot de kosten van uittreding wordt gekomen.

Vraag 11:

Kan Maastricht een gedeeltelijk product afnemen van de BsGW, bijvoorbeeld alleen de OZB? Dit zou beschreven kunnen zijn in de dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente Maastricht en de BsGW, deze hebben we niet kunnen vinden, mogen we die inzien?



DATUM
23 juni 2023

Antwoord 11:

In theorie is dat mogelijk, maar dat zou feitelijk betekenen dat de gemeente uittreedt, omdat het beperken van eerder op- en/of overgedragen bevoegdheden wordt gelijkgesteld met uittreding (artikel 31 lid 8 van de GR BsGW). De dienstverleningsovereenkomst (Standaard uitvoeringsovereenkomst) en de daarbij horende bijlage 'Specifieke Voorwaarden' treft u aan in de bijlagen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alex Meij
Wethouder Sociale Zaken, Gezondheid, Vastgoed, Personeel en Organisatie

en

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Bedrijfsvoering, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen

Bestuursrapportage 4^e kwartaal 2022

Aan: Leden algemeen bestuur BsGW
Van: Dagelijks bestuur BsGW
Onderwerp: Rapportage 4^e kwartaal 2022 BsGW
I.a.a.:
Datum: 09-02-2023

Inleiding

In deze vierde kwartaalrapportage 2022 leest u de belangrijkste (financiële) ontwikkelingen binnen BsGW.

BsGW presenteert de bestuursrapportages als zijnde een afwijkingenrapportage. In deze rapportage wordt evenwel een toelichting gegeven over de totale (verwachte) realisatiecijfers 2022 afgezet tegen de actuele begrotingscijfers om zodoende gedetailleerd inzicht te geven in de verschillen tussen de jaarbegroting en het gerealiseerde jaarresultaat. De realisatiecijfers zijn onderverdeeld in de categorieën Covid-19 kosten, extra WOZ-bezwaren, CAO / inflatie en reguliere bedrijfsvoering.

Het verwacht positief resultaat 2022 van BsGW bedraagt € 623 duizend uitgesplitst in:

- Covid 19 kosten	€	107 duizend (nadeel);
- Extra WOZ-bezwaren	€	578 duizend (voordeel)
- CAO / inflatie	€	346 duizend (nadeel)
- Reguliere bedrijfsvoering	€	498 duizend (voordeel)

De negatieve effecten als gevolg van Covid-19 zijn met name toe te schrijven aan het fors aantal ziektegevallen. Daarnaast zijn extra kosten gemaakt om medewerkers thuis te kunnen laten werken.

De extra WOZ-bezwaren leiden niet alleen tot extra proceskostenvergoedingen (uitkeringskosten aan NCNP-bedrijven), maar ook tot extra uitvoeringskosten i.v.m. extra inhuur van taxateurs, extra inhuur bij het Klant Contact Centrum en extra te maken juridische kosten. Hogere inhuurkosten voor de afhandeling van complexere en omvangrijkere WOZ-bezwaren, maar daarentegen een forse daling van het aantal bezwaren en daarmee verband houdende uitkeringskosten ten opzichte van 2021 hebben per saldo geleid tot een lagere realisatie dan begroot.

Een hogere CAO-loonsverhoging dan waarmee in de begroting is rekening gehouden leidt tot een financieel nadelig effect en mede door de oorlog in Oekraïne zien leveranciers zich genoodzaakt om hogere indexeringen in rekening te brengen dan waarmee in de begroting rekening is gehouden.

In de reguliere bedrijfsvoering is sprake van een overschrijding van de reguliere bedrijfsvoeringskosten, voornamelijk toe te schrijven aan per saldo lagere personeelskosten en overige diensten derden, mede als gevolg van moeilijk in te vullen vacatures.

De post onvoorzien van € 323.000 is volledig ingezet om o.a. de hoger dan begrote uitvoeringskosten voor de extra WOZ-bezwaren en de overschrijding van de algemene kosten op te vangen.

Teruggave deelnemers (GDI): -/- € 518 duizend

De definitieve afrekening over het jaar 2021 is ontvangen. Deze teruggave uit hoofde van GDI bedraagt € 518 duizend. Bij de vaststelling van de jaarrekening 2022 en de resultaatbepaling (AB juni 2023) zal het bestuur bepalen of deze onderschrijving zal worden verrekend met het nog te storten bedrag in de bestemmingsreserve AHA ad. € 500 duizend (cf. besluit AB 8 december 2022).

Samenwerkingsportaal

Bij het vaststellen van de exploitatiebijdrage 2022 is rekening gehouden met de jaarlijkse bijdrage van € 333 duizend aan het project 'samenwerkingsportaal'. De uitgaven t.b.v. dit project lopen niet via de exploitatie en zijn derhalve separaat inzichtelijk gemaakt.

Exploitatie tot en met het vierde kwartaal 2022

Exploitatieoverzicht (bedragen * € 1.000,-)	Begroting	Realisatie t/m december	Covid-19 kosten	Extra WOZ- bezwaren	CAO cq. inflatie	Reguliere Bedrijfs voering
Bruto lonen	10.380	9.666	60		232	9.374
Sociale lasten	2.373	2.841			74	2.767
Overige personeelskosten	675	440	43			397
Personeel derden	0	-47				-47
Personeelskosten	13.427	12.900	103		306	12.491
Huisvestingskosten	793	679			40	639
Afschrijvingskosten	261	366				366
ICT-kosten	3.227	3.322	4			3.318
Print- en kopieerwerk	175	193				193
Drukwerk	11	1				1
Portiekosten	509	419				419
Telefoniekosten	25	114				114
Incassokosten	0	1				1
Kosten brongegevens	376	313				313
Kostenvergoeding bezwaar- en beroep	3.000	1.465		-1.535		3.000
Dwangsom Bezwaar		2				2
Overige diensten door derden	436	1.918		957		960
Overige operationele kosten	109	0				0
Operationele kosten	4.641	4.426		-578		5.004
algemene kosten	444	580				580
onvoorzien	323	0				0
Algemene kosten	767	580				580
bankkosten	268	205				205
rentekosten	32	0				0
Bank- en rentekosten	300	205				205
Totaal lasten	23.417	22.478	107	-578	346	22.603
Renteopbrengsten	0	-3				-3
overige opbrengsten	-13	-96				-96
Opbr. vervolgingskosten	-2.162	-2.093				-2.093
Totaal baten	-2.175	-2.192				-2.192
Netto kosten	21.242	20.286	107	-578	346	20.411
Bijdragen deelnemers	-21.242	-21.242				-21.242
Bijdragen samenwerkingsportaal	0	333				333
Netto-resultaat (+ = verlies)	0	-623	107	-578	346	-498

In bovenstaande tabel zijn de gerealiseerde, nog niet door de accountant gecontroleerde, cijfers opgenomen.

De gerealiseerde exploitatiecijfers in 1 oogopslag

Exploitatie 2022 Bedragen x 1.000,-	Begroting	Realisatie	Verschil R -/- B	Verschil uitgesplitst in:			
				COVID-19 kosten	Extra WOZ- bezwaren	CAO cq. inflatie	Reguliere Bedrijfs voering
Personeelskosten	13.427	12.900	-527,03	103		306	-936
Huisvestingskosten	793	679	-113,99			40	-154
Afschrijvingskosten	261	366	105,28				105
ICT-kosten	3.227	3.322	95	4			91
Operationele kosten	4.641	4.426	-215,74		-578		362
Algemene kosten	767	580	-187,02				-187
Bank- en rente kosten	300	205	-94,97				-95
Totaal lasten	23.417	22.478	-939	107	-578	346	-814
Renteopbrengsten	0	-3	-3				-3
Overige opbrengsten	-13	-96	-83				-83
Opbrengst vervolgingskosten	-2.162	-2.093	69				69
Totaal baten	-2.175	-2.192	-17	0	0	0	-17
Netto kosten	21.242	20.286	-956	107	-578	346	-831
Bijdragen deelnemers	-21.242	-21.242	0				
Bijdragen samenwerkingsportaal	0	333	333				333
Netto resultaat (+ = verlies)	0	-623	-623	107	-578	346	-498

Onderstaande toelichting heeft betrekking op de realisatie ten opzichte van de begroting 2022.

Covid-19: + € 107 duizend (nadeel)

Dit betreft de extra kosten die zijn gemaakt uit hoofde van Covid-19 met name veroorzaakt door een hoger ziekteverzuim en extra gemaakte kosten om medewerkers thuis te kunnen laten werken.

Extra WOZ-bezwaren: € 578 duizend (voordeel)

Landelijk staat het terug dringen van de proceskosten hoog op de agenda. BsGW levert hiervoor input aan de voorkant en tijdens het proces. Afgelopen aanslagronde (2022) is op strategisch en communicatief vlak intensief samengewerkt met andere samenwerkingsverbanden. Tevens zijn processen en werkwijzen aangepast en verbeterd. BsGW heeft ook in 2022 actief ingezet om burgers en bedrijven contact op te laten nemen met BsGW (flitsbezwaren) om zo het aantal ingediende bezwaren via een gemachtigde te reduceren en daarmee ook de proceskosten. Het bovenstaande in combinatie met het opschonen van de bestanden m.b.t. de secundaire objectkenmerken, dus een verbetering van de datakwaliteit zijn waarschijnlijk redenen dat het aantal bezwaren in 2022 fors lager is ten opzichte van 2021.

In het jaar 2019 is het aantal benodigde fte aan taxateurs bepaald. Mede door een toename van het aantal bezwaren t.o.v. 2019 en ook inhoudelijke complexere bezwaren is een hogere inhuur benodigd. Per saldo heeft dit alles geleid tot een onderschrijding van de begroting.

CAO-effect: + € 306 duizend (nadeel)

In de begroting 2022 is rekening gehouden met 2,2% loonsverhoging over 2022. De gemiddelde CAO-loonsverhoging in het onderhandelaarsakkoord bedraagt echter 2,89%.

Tevens is op 2 december 2022 een onderhandelingsresultaat bereikt over de CAO Werken voor waterschappen 2023, waarin is afgesproken dat over het jaar 2022 alle medewerkers een eenmalige uitkering van € 1.000 bruto ontvangen.

Inflatie: + € 40 duizend (nadeel)

Als gevolg van de ontwikkelingen op de energiemarkt zijn de energiekosten fors gestegen. BsGW heeft per 1 oktober 2022 een nieuw 4-jarig energiecontract afgesloten. Binnen dit contract bestaat de zekerheid van een vaste prijs, die evenwel hoger is dan het vorige contract.

Maar gedurende de contractduur kan de leveringsprijs direct worden verlengd indien zich een significante tariefsverlaging voordoet.

Reguliere bedrijfsvoering: € 498 duizend (voordeel)

Personeelskosten: € 936 duizend (voordeel)

In 2022 zijn niet alle vacatures bij BsGW automatisch opengesteld wanneer medewerkers uit dienst gaan. Om de formatie structureel te kunnen verlagen wordt zoveel mogelijk gewerkt met flexibele inhuur (zie post 'Operationele kosten'), die desgewenst kan worden stopgezet.

Het effect van de lagere lonen door niet ingevulde vacatures werkt uiteraard door in de sociale lasten. Zoals ook reeds gemeld in de bestuursrapportage van het eerste kwartaal 2022 zijn de sociale lasten zo'n 10% te laag begroot. Per saldo komen de sociale lasten daardoor hoger uit dan begroot.

De onderschrijding op de overige personeelskosten is een gecombineerd effect van enerzijds lagere reiskosten woon-werkverkeer, lagere thuiswerkvergoeding en lagere opleidingskosten en anderzijds hogere uitgaven m.b.t. de Arbodienst van BsGW.

Huisvestingskosten: € 154 duizend (voordeel)

De huisvestingskosten vallen voornamelijk lager uit door lager dan begrote huurlasten en onderhoud- en schoonmaakkosten van het kantoorpand.

Afschrijvingskosten: € 105 (nadeel)

Het in eerdere jaren aanschaffen van enkele noodzakelijke opties van het belastingpakket zorgen voor een hogere dan begrote grondslag voor het berekenen van de afschrijvingskosten. Vanaf de meerjarenbegroting 2023 is hiertoe een correctie opgenomen.

ICT: € 91 duizend (nadeel)

Aanschaf van extra noodzakelijke, aanvullende software en daaraan gerelateerd hogere jaarlijkse onderhoudskosten brengt extra kosten met zich mee. Verder heeft de verlenging van de contractuele samenwerking met RBG en BgHU met 5 maanden extra kosten tot gevolg gehad, die niet in de begroting zijn opgenomen. Een gecombineerd effect van voorgaande punten en een lagere uitputting van extra begrote kosten a.g.v. Covid-19 hebben per saldo geleid tot een overschrijding van de ICT-kosten.

Operationele kosten: € 362 duizend (nadeel)

Zoals vermeld bij het onderdeel personeelskosten betekent het aanhouden van een flexibele schil lagere personeelskosten, maar logischerwijs ook extra kosten aan flexibele inhuur. De overschrijding in de operationele kosten wordt hiermee voornamelijk verklaard.

Algemene kosten: € 187 duizend (voordeel)

Deze post bestaat uit 'algemene kosten' en de post 'onvoorzien'.

Als gevolg van hogere accountantskosten, welke zijn veroorzaakt door meerwerk op de accountantscontrole 2021 en hoger geoffreerde kosten voor de jaarrekeningcontrole 2022 heeft een overschrijding van de begroting plaatsgevonden. De gehele post onvoorzien van € 323.000 is ingezet om onder meer deze overschrijding op te vangen.

Bank- en rente kosten: € 95 duizend (voordeel)

Er zijn geen rentelasten in rekening gebracht, welke wel waren begroot en de ING Bank heeft onterecht in rekening gebrachte kosten met terugwerkende kracht aan BsGW vergoed. Deze beide zaken hebben geleid tot een onderschrijding van de begroting.

Overige opbrengsten: € 83 duizend (voordeel)

De overige opbrengsten laten een positief saldo zien als gevolg van de bij de deelnemers in rekening gebrachte kosten in de uitvoering van aanvullende heffingssoorten belastingen.

In de bestuursrapportage Q3 2022 was voor de overige opbrengsten nog een bedrag van € 335 duizend als verwachting opgenomen. Hierin was nog rekening gehouden met opbrengsten voor een gewijzigde afvalsystematiek bij drie deelnemers, maar wegens een herrubricering zijn deze opbrengsten onder een andere post verantwoord.

Opbrengst vervolgingskosten: € 69 duizend (nadeel)

Vanwege Corona, de huidige energieproblematiek en de hoge inflatie worden de overheidsvorderingen niet volledig ingezet wat heeft geleid tot een onderschrijving van de begroting.

Effect verwacht te verrekenen bijdrage per deelnemer

In bijlage 1 is een financiële doorrekening gemaakt van het verwachte financieel effect per deelnemer.

Te verwachten (financiële) ontwikkelingen

Oekraïne:

Net als bij Corona worden gemeenten op enigerlei wijze door het Rijk gecompenseerd voor hun inzet en betrokkenheid bij de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. De wijze waarop en de mate waarin is op dit moment nog niet bekend.

De tijdsinvestering van BsGW inzake de coördinatie van de belastingeffecten voortvloeiende uit de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne blijkt in de praktijk marginaal te zijn. Naar verwachting treedt hier in de (nabije) toekomst geen verandering in op. Vandaar dat besloten is om de tot nu toe gemaakte kosten op nihil te stellen en in de rapportage de kolom Oekraïne op te heffen.

Experiment vroegsignalering

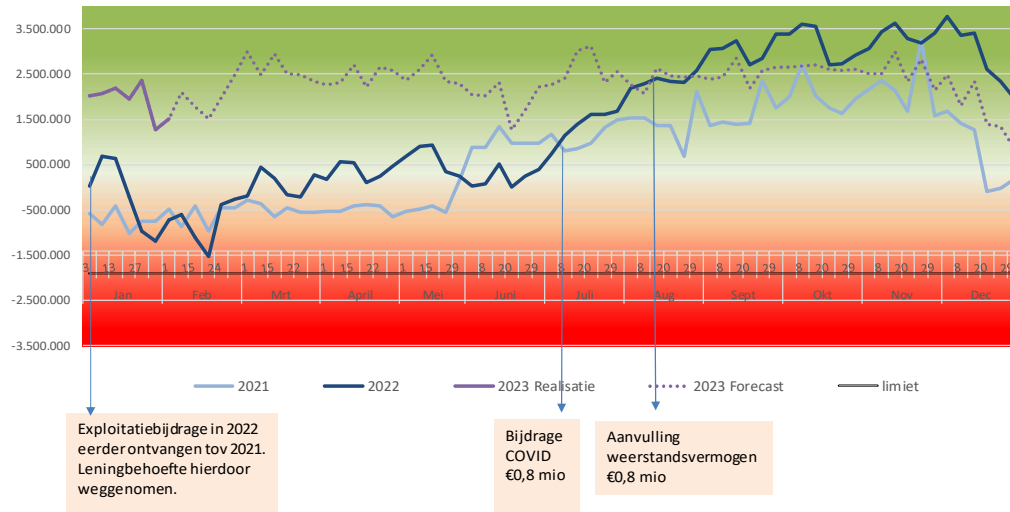
Met ingang van 1 januari 2021 is vroegsignalering van schulden opgenomen in de gewijzigde Wet Gemeentelijke Schuldhulp. Dit houdt in dat woningcorporaties, zorgverzekeraars en energieleveranciers de verplichting hebben om betaalachterstanden te signaleren richting de gemeente waarin hun klanten wonen. De gemeente heeft op haar beurt de verplichting om iets met dit signaal te doen.

BsGW doet samen met drie deelnemers mee aan de pilot Vroegsignalering, nl. gemeenten Leudal, Maasgouw en Echt-Susteren. Hoewel de pilot pas 1 jaar loopt (duur van de pilot is 5 jaar) en de resultaten dus nog moeten komen, is voor BsGW wel al duidelijk dat BsGW graag meer inzicht wil krijgen in de (financiële) situatie van klanten waar vanuit het experiment de terugkoppeling is gekregen: inwoner wil geen hulp of is niet bereikt. Daarom is besloten om deze klanten vanuit BsGW nog een keer persoonlijk te benaderen. De insteek is dan niet het incasseren van de openstaande aanslagen, maar het signaleren van eventuele problemen die leiden tot betalingsproblemen en doorverwijzen naar de juiste hulpverlenende instantie. Op lange termijn moet dit gaan leiden tot een normaal betaalgedrag, zonder dat de klant weer schulden opbouwt. De klanten die zijn geselecteerd voor zo'n bezoek komen niet in aanmerking voor kwijtschelding.

Voor klanten die eventueel wel nog voor kwijtschelding in aanmerking komen wordt een andere route gekozen. Voor deze klanten gaat BsGW proberen om binnen de juridische kaders alsnog kwijtschelding te verlenen.

Liquiditeitsontwikkeling

Liquiditeitsprognose 01-02-2023



Toelichting:

In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling inzake de liquiditeit te zien. Het eindsaldo ultimo 2022 is substantieel hoger dan het eindsaldo van een jaar eerder, wat te maken heeft met minder uitgaande kasstromen dan vorig jaar. Grote ICT-uitgaven inzake de implementatie van het project AHA zijn doorgeschoven naar 2023, de proceskosten zijn ten opzichte van 2021 lager uitgevallen en de inhuur van externen is ingeperkt.

Voor 2023 zijn de uitgangspunten gelijk aan die van vorig jaar, waarbij de uitgaven voor de implementatie van het nieuwe belastingpakket als extra uitgaven zijn meegenomen (€ 2.775K evenredig verdeeld over de maanden). De verwachting van hogere proceskosten t.o.v. de realisatie 2022 is als extra post ingecalculleerd. Ook is rekening gehouden met 8% inflatie correctie en hogere energiekosten.

In 2023 is nog geen rekening gehouden met de kosten van inhuur door extra werkzaamheden van afhandeling bezwaren, de kosten van hogere personeelskosten door het ontstaan van nieuwe functies en overige onvoorziene uitgaven in verband met de migratie van het belastingpakket. De kredietlimiet bedraagt €1,9 miljoen.

Aanbevelingen Rekenkamer(commissie)s

In de zomer van 2021 is het rapport van de rekenkamer(commissie)s van elf (van de negen-entwintig deelnemende) gemeenten opgeleverd. Het onderzoek, dat hieraan ten grondslag ligt, heeft geresulteerd in zes aanbevelingen, die rechtstreeks op (de relatie tussen de deelnemers en) BsGW betrekking hebben. De uitvoering van de aanbevelingen is ter hand genomen. Een en ander is afgestemd met het Algemeen Bestuur van BsGW.

Aanbeveling 1

Het gefaseerd ontwikkelen van een volledige en samenhangende set kwaliteitsindicatoren

Op 24 juni 2021 heeft het Algemeen Bestuur een set indicatoren vastgesteld. Aan de hand van deze set vinden metingen plaats. Inmiddels gebeurt dit ook voor wat betreft de indicatoren voor dienstverlening.

De leden van de werkgroep, die betrokken zijn geweest bij de samenstelling van de hierboven genoemde set indicatoren, zijn bereid gevonden om de eerste resultaten van de metingen, in de vorm van een tussenevaluatie, te bestuderen. Het betreft hierbij vertegenwoordigers van het Waterschap Limburg en de gemeenten Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Sittard-Geleen, Vaals, Venlo en Weert.

De werkgroep is tot de conclusie gekomen dat de kwaliteitsnormatiek voldoende inzicht biedt in de resultaten van de meest kritische processen binnen BsGW. Er is op dit moment geen aanleiding om de kwaliteitsnormatiek aan te passen. Daarnaast heeft de werkgroep geadviseerd om op basis van een nulmeting de bestaande kwaliteitsnormatiek uit te breiden met de KPI Dienstverlening en de KPI Klanttevredenheid. Het Algemeen Bestuur heeft hier op 29 september jl. mee ingestemd. Nadat de gemeenteraden en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg hierover initieel via de Informatiebrief van 4 oktober 2022 zijn geïnformeerd, vindt communicatie hierover voortaan op kwartaalbasis via de Bestuursrapportages plaats.

Aanbeveling 2

Het op interactieve wijze ontwikkelen van een overzichtelijk dashboard met relevante financiële informatie

Vertegenwoordigers van de gemeenten Bergen, Echt-Susteren, Kerkrade, Landgraaf, Maasgouw, Maastricht, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond en Venlo hebben zich bereid verklaard om samen met een aantal BsGW-medewerkers een werkgroep te formeren om vorm en inhoud te geven aan een overzichtelijk dashboard met relevante financiële informatie.

Nadat intern een diepgaande analyse van de begroting(sopzet) heeft plaatsgevonden en een aantal voorbeeld-dashboards nader zijn bestudeerd, heeft op 24 november jl. een startbijeenkomst plaatsgevonden met de hierboven genoemde vertegenwoordigers. De eerste resultaten mogen in de eerste helft van 2023 tegemoet worden gezien.

Aanbeveling 3

Het actiever en gericht communiceren met gemeenteraden

In 2021 heeft BsGW op verzoek een presentatie (bestaande uit een korte, algemene introductie, tekst en uitleg over waarden en proceskostenvergoeding en deelnemer-specifieke zaken) verzorgd aan de raad(scommissie) van de gemeenten Beek, Bergen, Heerlen, Kerkrade, Roermond en Sittard-Geleen. In Q1 2022 heeft een digitale sessie met de gemeenteraad van Beesel plaatsgevonden. In Q2 2022 hebben fysieke sessies plaatsgevonden met de raad(scommissie) van Beekdaalen, Kerkrade en Maastricht. In Q3 2022 hebben fysieke sessies plaatsgevonden met de raad(scommissie) van de gemeente Meerssen, Mook en Middelaar en de gemeenschappelijke

raden van de Noord-Limburgse gemeenten. In Q4 2022 hebben fysieke sessies plaatsgevonden met de raad(scommissie) van Roerdalen, Sittard-Geleen, Voerendaal en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg.

In Q1 2023 staan sessies gepland met de raad(commissie) van Simpelveld en Echt-Susteren. Tevens vinden er in Q1 2023 drie informatiesessies (Noord, Midden, Zuid) plaats met betrekking tot het Harmonisatietraject en twee informatiesessies (Midden, Zuid) inzake het gemeenschappelijke traject met diverse andere Limburgse gemeenschappelijke regelingen in het kader van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

Eind 2021 is een begin gemaakt met het (via het betreffende AB-lid) verstrekken van een Informatiebrief (onderwerpen: Bestuursrapportage derde kwartaal 2021, Kadernota 2023, Normen- en toetsingskader 2021, Verzoek tot specificatie proceskosten per deelnemende gemeente m.i.v. het aanslagjaar 2022, Procesvoorstel Harmonisatie / Kostenverdeelmethode) aan de gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten en het Algemeen Bestuur.

Naar aanleiding van de AB-vergadering van 24 maart 2022 is eveneens een Informatiebrief (onderwerpen: Bestuursrapportage vierde kwartaal 2021, Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen BsGW 2022, Aanbesteden accountantsdiensten, Flexibele openingstijden Klantcontactcentrum tijdens schoolvakanties) opgesteld en verstuurd.

Ook de AB-vergadering van 30 juni 2022 is doorvertaald in een Informatiebrief (onderwerpen: Jaarrekening 2021, Jaarverslag BsGW 2021, Begroting 2023 en Meerjarenraming 2023-2027, Bestuursrapportage BsGW 1^e kwartaal 2022, Stand van zaken ingediende bezwaren, Eindrapport Waarderingskamer). Bij deze Informatiebrief is tevens het Jaarverslag in één oogopslag 2021 en de Begroting 2023 in één oogopslag bijgevoegd.

In navolging van eerdere AB-vergaderingen is ook met betrekking tot de vergadering van 29 september jl. een Informatiebrief (onderwerpen: Bestuurswisseling DB, Stand van zaken ingediende bezwaren, Stand van zaken implementatie gewijzigde Wgr, Kwaliteitsnormatiek: evaluatie en uitbreiding KPI's met dienstverlening, Bestuursrapportage BsGW 2^e kwartaal 2022, Bekostiging kinderopvangtoeslagaffaire (KOTA) en Vergaderschema 2023) opgesteld.

Ook over de uitkomsten van de AB-vergadering van 8 december 2022 is middels een Informatiebrief (onderwerpen: actualisatie uitvoeringsregeling aanwijzing belastingplichtige/WOZ-beleghabende in een keuzesituatie BsGW 2022, gebruik van de foto-tool, informatiebijeenkomsten wijziging gemeenschappelijke regelingen, stand van zaken ingediende WOZ-bezwaren, verkenningsdocument opbrengst vervolgingskosten, bestuursrapportage BsGW Q3, normen- en toetsingskader, begrotingswijziging, bestemmingsreserve aanbesteding hosting & applicaties, verbeterpunten archiefbeheer en project harmonisatie) met de raden van de in BsGW deelnemende gemeenten en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg gecommuniceerd.

Aanbeveling 4

Het opstellen en vaststellen van een strategische aanpak ten einde de proceskosten terug te dringen

Het terugdringen van de proceskosten vindt langs twee hoofdlijnen plaats: de landelijke lijn en de BsGW-lijn. Over de aanpak worden het Algemeen Bestuur en via het Algemeen Bestuur de gemeenteraden resp. het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg op kwartaalbasis geïnformeerd via een geactualiseerde versie van het "Actieplan reductie proceskosten".

Landelijk staat de aanpak van de proceskosten en in het bijzonder de rol van de NCNP-bedrijven hierin hoog op de agenda. BsGW levert samen met een aantal collega-samenwerkingsverbanden input aan de voorkant en tijdens het proces.

Wat de BsGW-lijn betreft, kan gesteld worden dat afgelopen aanslagronde op het vlak van communicatie intensief is samengewerkt met Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BsOB), GBTwente en Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB). De uitkomsten en meerwaarde van

deze samenwerking zijn in het tweede kwartaal geanalyseerd en worden verwerkt in de aanpak aanslagronde 2023.

Het rapport van de Waarderingskamer, waarin de toekenning van het predicaat 'Goed' c.q. de score 4 nader wordt onderbouwd, bevat zeer zeker ook een aantal aanbevelingen aan de hand waarvan wij onze processen en werkwijze verder kunnen verbeteren. Deze aanbevelingen worden betrokken bij de aanslagronde 2023.

In het tweede kwartaal 2022 heeft de BsGW-organisatie, aan de hand van een simulatie van het gehele proces, de aanslagronde 2022 stap voor stap 'doorgenomen'. De hieruit voortvloeiende aandachts- en verbeterpunten worden betrokken bij de aanslagronde 2023.

In Q4 heeft BsGW het zogenaamde 'verantwoordingsdocument' geïntroduceerd. Met behulp van dit document kan geïnteresseerden inzicht worden gegeven in de WOZ-uitvoering: *op welke wijze is de herwaardering tot stand gekomen, welke keuzes zijn daarbij gemaakt, hoe is de kwaliteit van de taxaties geborgd, wat zijn de resultaten van deze kwaliteitscontrole etc.*

Door voortdurend aandacht te hebben en te houden voor de kwaliteit van de aanslagoplegging doet BsGW er alles aan om het beïnvloedbare gedeelte met betrekking tot de NCNP-bedrijven in het algemeen en de reductie van de proceskosten in het bijzonder maximaal te beïnvloeden. De afgelopen periode heeft BsGW ervaren dat de door de NCNP-bedrijven ingediende bezwaren complexer (steeds meer componenten en grieven) en diverser (bijv. combinatie met een informatieverzoek) worden. Daarnaast breiden de NCNP-bedrijven hun aandachtsgebieden uit. Zo komen er meer en meer niet WOZ-gerelateerde bezwaren binnen, bijvoorbeeld inzake de riool- en afvalstoffenheffing. Hierbij worden met name het kenbaarheidsvereiste en de kostendekkendheid ter discussie gesteld.

Aanbeveling 5

Het organiseren van het harmonisatietraject inclusief het kostenaspect

Op 9 december 2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het procesvoorstel met betrekking tot de harmonisatie en de herziening van de kostenverdeelmethode. Tevens zijn in de betreffende AB-vergadering de eerste resultaten gepresenteerd.

Op 31 maart 2022 is een start gemaakt met stap 2 "interactief harmonisatieproces" in de vorm van een kick-off sessie voor de projectorganisatie. Deze bestaat uit de interne projectgroep van BsGW en een adviesgroep, waarin de contractmanagers van het Waterschap Limburg en de gemeenten Stein, Gennep, Weert, Venlo, Heerlen, Simpelveld en Vaals zijn vertegenwoordigd. Stap 2 omvat een verdere verdieping van de diensten, die BsGW voor de deelnemers uitvoert. Op basis van deze verdieping worden de voorkeursvariant(en) en de alternatieven per belastingsoort geformuleerd. De uitkomsten van Stap 2 zijn in Q4 2022 opgeleverd. Het Algemeen Bestuur is middels een presentatie 'bijgepraat' op 29 september 2022 en 8 december 2022. In oktober 2022 hebben een tweetal informatiesessies voor de contractmanagers van de deelnemers plaatsgevonden.

In de eerste helft van januari 2023 vinden informatiesessie voor gemeenteraden en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg plaats, zodat zij aansluitend tot weloverwogen keuzes kunnen komen.

Verder zijn in Q4 de voorbereidingen getroffen voor Stap 3 'Nieuwe kostenverdeelmethode'. Het AB heeft op 8 december 2022 ingestemd met het advies van de adviesgroep om een externe partij te betrekken bij de nieuwe kostenverdeelmethode. Hiertoe wordt een concept-

uitvraag opgesteld, waar het AB op 23 maart 2023 een definitief besluit over neemt op basis waarvan de uitvraag kan plaatsvinden.

Aanbeveling 6

Het maken van afspraken ter verbetering van het samenspel tussen Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur

Het Dagelijks Bestuur is enige tijd geleden overgegaan tot het instellen van portefeuilles, hetgeen het bestuurlijk samenspel ten goede komt. De meest actuele portefeuilleverdeling luidt als volgt:

<i>Mevr. M. Pelzer, voorzitter</i>	<i>Harmonisatie en Bedrijfsvoering excl. ICT</i>
<i>J. Teeuwen, vice-voorzitter</i>	<i>SOR/Samenwerkingsportaal/Mutatiedetectie</i>
<i>M. Fokke, lid</i>	<i>ICT en Haagse lobby</i>
<i>R. Braun, lid</i>	<i>Proceskosten</i>
<i>G. Frische, lid</i>	<i>Kostenverdeelmethode</i>
<i>F. Schatorjé, lid</i>	<i>Opvolging aanbevelingen RKC en Toeslagen/Kwijtschelding</i>
<i>C. Wilbach, lid</i>	<i>Strategie incl. aanbesteding accountant en Gewijzigde Wgr</i>

De uitvoering van de aanbevelingen van de Rekenkamer(commis)sie is geen eenzijdige co-productie van de BsGW-organisatie en het Dagelijks Bestuur. Nadrukkelijk worden hier zo veel als mogelijk vertegenwoordigers van de deelnemers bij betrokken, zodat vanaf het begin en vervolgens gedurende het gehele proces de belangen van alle deelnemers zo goed mogelijk worden behartigd.

Ook bij het proces van de Samenhangende Objectenregistratie (SOR) is het Algemeen Bestuur in de vorm van deelname aan Stuurgroep en/of Projectgroep en/of Werkgroepen betrokken. Het voorstel van het Dagelijks Bestuur om dit proces vanwege landelijke onduidelijkheid over de governance en de financiering van de implementatie van het beheer van de SOR stop te zetten, is door het Algemeen Bestuur geaccordeerd.

Na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 is het Algemeen Bestuur van BsGW deels vernieuwd. Het DB én BsGW vinden het belangrijk dat de nieuwe AB-leden goed geïntroduceerd worden en dat alle AB-leden goed aangehaakt blijven bij de belangrijkste dossiers en ontwikkelingen. Reden om in de vorm van presentaties (of gecombineerd met een AB-vergadering dan wel in de vorm van aparte themasessies) het Algemeen Bestuur op gezette tijden 'bij te praten'.

Projecten

Het Ondernemings- en Ontwikkelplan (OOP)

Na de oprichting in 2011 groeide BsGW in slechts vier jaar tijd uit tot het huidige samenwerkingsverband, waarin 29 van de 31 Limburgse gemeenten en het Waterschap Limburg deelnemen. De consolidatie van het aantal deelnemers heeft om een herijking van de organisatie gevraagd. Hiertoe heeft BsGW een separaat ontwikkeltraject uitgevoerd, zijnde het Ondernemings- en Ontwikkelplan (OOP).

Het OOP kan (in financieel opzicht) in drie fase worden onderverdeeld:

Fase 1	2018 tot 2021	Projectfase
Fase 2	2021 tot 2028	Terugbetalen projectkosten
Fase 3	vanaf 2028	Structureel voordeel deelnemers

Projectfase

Tijdens de Projectfase is het OOP zowel inhoudelijk als financieel verantwoord via de P&C-cyclus getoetst door de accountant.

Terugbetalen projectkosten

De financieringswijze van het OOP is op 14 december 2017 door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Er is destijds een investerings- en ontwikkelbudget vrijgegeven van € 4 miljoen. De balans laat een opgenomen geldlening van € 2 miljoen zien. Deze lening is voor 7 jaar aangehouden en wordt vanaf 2021 in zeven termijnen lineair afgelost.

Structureel voordeel deelnemers

Het OOP moet -conform besluitvorming door het Algemeen Bestuur d.d. 14 december 2017- met ingang van 2028 leiden tot een structurele reductie van de netto-kosten van € 1,3 miljoen. Anders gezegd, vanaf 2028 wordt in de BsGW begroting een structurele taakstelling van € 1,3 miljoen opgenomen. Het is daarmee primair een financiële exercitie.

Deze kostenreductie staat los van de niet begrote kosten (denk aan het traject AHA [zie Memorandum implementatiekosten AHA d.d. 24 maart 2022]), te laag begrote sociale lasten [zie Memorandum Sociale lasten d.d. 24 maart 2022] of hoger dan begrote kosten (denk aan loon- en prijsstijgingen), waarmee BsGW zich in de afgelopen en komende jaren geconfronteerd zag en ziet.

Vanaf het jaar 2028 wordt de structurele daling van de deelnemersbijdrage à € 1,3 miljoen verwerkt in de begroting.

Investerings- /ontwikkelbudget (x € 1.000,-)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Investering op kosten van BsGW *	2.000	1.000	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ontwikkeifase (terugbet. investering)				Ontwikkeifase & Aflossing (langlopende lening)								
Jaarlijks voordeel (structureel) **	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.300	1.300

2018 tm 2020: investering van € 4 miljoen (gefinancierd door BsGW via kasgeldlening en langlopend deel ad. € 2 miljoen

* zonder investering van de deelnemers.

2021 tm 2027: ontwikkelafase OOP en terugbetaling van de lening.

** vanaf 2028: lagere bijdrage voor deelnemers € 1,3 miljoen (te zien als structureel taakstellende bezuiniging miv 2028)

Tabel Financiering OOP in relatie tot de terugverdientijd

Niet-geplaatsten

Het OOP-project leidde ertoe dat 10 medewerkers (vooral nog) niet geplaatst konden worden in de 'nieuwe' organisatie. Onderstaand overzicht biedt inzicht in de positie van de niet-geplaatsten en het momentum waarop dit al dan niet tot een financieel voordeel leidt.

Medewerker 1	0,40 fte	uit dienst per 04-10-2021
Medewerker 2	1,00 fte	uit dienst per 01-01-2022
Medewerker 3	0,41 fte	uit dienst per 01-04-2022
Medewerker 4	0,11 fte	uit dienst per 01-07-2022
Medewerker 5	0,50 fte	uit dienst per 10-07-2022
Medewerker 6	0,50 fte	uit dienst per 26-08-2022
Medewerker 7	0,50 fte	vanaf 01-07-2023 met pré-pensioen
	=====	
	3,42 fte	

Medewerker 8	0,72 fte	uiteindelijk herplaatst in andere functie per 01-07-2022
Medewerker 9	1,00 fte	uiteindelijk herplaatst in andere functie per 01-07-2022
Medewerker 10	0,53 fte	belast met andere werkzaamheden per 04-04-2022
	=====	
	2,25 fte	

Bezuinigingen

Het doel van het OOP was minder handwerk door meer te automatiseren en te digitaliseren, hetgeen moet leiden tot een formatiereductie. Om hier een realistisch beeld bij te krijgen, dient de uitkomst van de aanbesteding AHA te worden afgewacht in combinatie met de uitkomst van het Harmonisatietraject. Voor de goede orde: meer automatiseren en digitaliseren leidt enerzijds tot een bepaalde formatiereductie, maar aan de andere kant ook tot een stijging van afschrijvings- en onderhoudskosten.

De BsGW-begroting bestaat aan de kostenkant met name uit personele lasten en ICT-kosten. Desondanks heeft de BsGW-organisatie afgelopen periode gekeken waar eventueel bespaard c.q. bezuinigd kan worden. De betreffende posten worden ter objectieve controle voorgelegd aan de accountant, waarna de uitkomst met het Dagelijks Bestuur resp. het Algemeen Bestuur wordt gedeeld.

Niet alleen minder, maar ook meer

In de afgelopen periode hebben zich ontwikkelingen voorgedaan, die tot extra c.q. aanvullende werkzaamheden hebben geleid dan wel binnen afzienbare termijn gaan leiden. Een sprekend voorbeeld is de Wet open overheid (Woo). Deze wet leidt net, zoals bij de deelnemers, ook voor BsGW tot extra én aanvullende inspanningen. Inspanningen, waartoe de huidige organisatie niet geoutilleerd is. Extra formatie op het terrein van communicatie/juridische zaken is dienstengevolge noodzakelijk. De deelnemers ontvangen in het kader van de Woo niet alleen middelen voor de eigen organisatie, maar ook voor de GR-en waarin zij deelnemen. De BsGW-begroting dient in dit soort gevallen logischerwijs in redelijkheid en billijkheid bovenwaarts te worden aangepast.

Aanbesteding Hosting en Applicaties (AHA)

Eind 2020 is gestart met de voorbereidingen op de noodzakelijke Europese aanbesteding voor zowel de applicaties als ook voor de hosting. In 2021 is na de marktconsultatie de aanbesteding gepubliceerd.

Op het perceel waarden zijn in 2022 twee inschrijvingen ontvangen. Deze zijn in het tweede kwartaal van dit jaar beoordeeld, hetgeen in eerste instantie tot een voorlopige gunning heeft geleid en na de concretiserings- en contracteringsfase nu een definitieve gunning kent.

Voor wat betreft het andere perceel (belastingapplicaties) zijn er helaas geen inschrijvingen ontvangen. Na het inwinnen van juridisch advies hebben, onder regie van de externe inkoopbegeleider, verkennende gesprekken (formeel: procedure van onderhandelen) plaatsgevonden met een geïnteresseerde marktpartij, niet zijnde de huidige leverancier, voor de gestelde deadline van 15 september 2022 een offerte heeft ingediend. De offerte voldoet in formele zin aan de gestelde inhoudelijke voorwaarden en blijft in financieel opzicht beneden het plafond. Op basis hiervan is tot een definitieve gunning overgegaan.

De huidige leverancier, die gemotiveerd heeft afgezien van inschrijving, heeft op basis van de Woo een informatieverzoek ingediend.

Implementatie	2022	2023 ev.
Parallel draaien	€ -	€ 1.000.000
Transitiekosten hosting platform	€ -	€ 275.000
Implementatie pakket/platform	€ 500.000	€ 1.000.000
Inschattng kosten per jaar	€ 500.000	€ 2.275.000
Totaal	€ 2.775.000	

Het AB heeft op 30 juni 2022 besloten om voor de implementatiefase een bestemmingsreserve te creëren. Dit besluit is doorvertaald in een voorstel, waarmee het AB op 8 december 2022 heeft ingestemd. De bestemmingsreserve wordt gevoed (dotatie) via een verhoging van de deelnemersbijdrage op basis van de vigerende kostenverdelmethode (KVM).

De implementatiekosten worden vervolgens onttrokken aan deze reserve (zie ook Memorandum implementatiekosten AHA d.d. 24 maart 2022).

Als gevolg van het gunningstraject, zoals hierboven is toegelicht schuiven de voor 2022 begrote implementatiekosten door naar 2023. De reserve zal dus overeenkomstig het AB-besluit worden gevoed. De onttrekkingen starten in 2023. Vooralnog is er geen aanleiding om de totaalraming aan te passen.

Op basis van de ingediende zienswijzen over de begroting 2023 en de meerjarenbegroting 2023-2027, zal tevens het voorstel worden gedaan om de bestemmingsreserve na implementatie aan te houden voor het volgende aanbestedingstraject. Aan toekomstige dotaties zal uiteraard een expliciet AB besluit voorafgaan.

Samenwerkingsportaal (voorheen regieportaal) gebruiksovervlakte (GBO)

Samenwerkingsportaal (GBO) x 1.000	2022-2024		t/m 4e kw 2021	t/m 1e kw 2022	t/m 2e kw 2022	t/m 3e kw 2022	t/m 4e kw 2022	Restant
	Begroting	Prognose	Realisatie	Realisatie	Realisatie	Realisatie	Realisatie	
Aanschaf (eenmalig)	€ 250	€ 250	€ 101	€ 101	€ 111	€ 178	€ 189	€ 61
Onderhoud (jaarlijks 2021-2024)	€ 290	€ 290			€ 70	€ 58	€ 58	€ 232
Doorontwikkeling (jaarlijks 2021-2024)	€ 250	€ 250	€ 30	€ 30	€ 30	€ 30	€ 30	€ 220
Overige ICT kosten (jaarlijks 2021-2024)	€ 120	€ 120	€ 3	€ 7	€ 7	€ 7	€ 7	€ 113
Beheer- en regiekosten (jaarlijks 2021-2024)	€ 90	€ 90						€ 90
Totale projectkosten regieportaal	€ 1.000	€ 1.000	€ 134	€ 138	€ 218	€ 273	€ 284	€ 716

Na(ast) de daadwerkelijke omzetting van het bestand van m3 naar m2, dienen de gegevens in beheer te worden genomen en actueel te worden gehouden. De kosten van de beheerfase worden apart verantwoord onder het project Samenwerkingsportaal GBO (begroot € 1 miljoen voor de jaren 2022 tot en met 2024).

Tot nu toe zijn er kosten gemaakt voor begeleiding van de Europese aanbesteding Samenwerkingsportaal, ontwikkelkosten softwareleverancier, beheer- en regiekosten en kosten met betrekking tot de start van een onderzoek inzake de Samenhangende Object Registratie (SOR), welke als beoogde ingangsdatum 1 januari 2025 heeft.

Het blijft de vraag of deze ingangsdatum realistisch is. Op nationaal niveau is in grote mate overeenstemming over de inhoud en architectuur van de SOR. Dat geldt evenwel niet voor de governance en financiering van de implementatie en het beheer van de SOR.

Uit oogpunt van continuïteit wordt het samenwerkingsportaal begrotingstechnisch ook voor de jaren 2025 tot en met 2027 voortgezet. Alle projectmatige activiteiten met betrekking tot de SOR zijn in dit kader in opdracht van het bestuur tot nader order opgeschort. Dit ook om onnodige projectkosten (o.a. de inzet van Berenschot) te voorkomen.

Het project bevindt zich momenteel in de livefase en wordt inmiddels gefaseerd uitgerold over de deelnemers. Tevens is een Kwaliteitsmedewerker Samenwerkingsportaal geworven, die verantwoordelijk wordt voor het beheer en de doorontwikkeling van het Samenwerkingsportaal. De kosten van de kwaliteitsmedewerker worden binnen de begroting van het project opgevangen.

Samenhangende Objecten Registratie (SOR)

Verschillende bestaande (geografische) basisregistraties zijn op verschillende momenten en gescheiden van elkaar ontstaan. Dat heeft er toe geleid dat gegevens over hetzelfde object verspreid zijn geraakt, over verschillende registraties ondergebracht bij verschillende organisaties met elk hun eigen inhoud en wijze van bijhouden van processen en elk hun eigen ICT-systemen. Op dit moment wordt in opdracht van het ministerie van BZK, gewerkt aan het concept Samenhangende Objectenregistratie (SOR). De wettelijke ingangsdatum van de SOR is vooralsnog gepland voor 1-1-2025.

Het blijft de vraag of de beoogde ingangsdatum van 1 januari 2025 van de SOR realistisch is. Dit vanwege het feit dat er nog steeds onduidelijkheid bestaat over de governance en financiering van de implementatie en het beheer van de SOR. Alle projectmatige activiteiten met betrekking tot de SOR zijn in dit kader door het bestuur tot nader order opgeschort. Dit ook om onnodige projectkosten (o.a. de inzet van Berenschot) te voorkomen.

Verbetering archiefbeheer BsGW

In november 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van BsGW de opdracht gegeven tot een verbetertraject archiefbeheer, zodat BsGW binnen afzienbare termijn voldoet aan de Archiefwet. Aanleiding was het Archiefinspectierapport, waaruit bleek dat BsGW op een aantal punten niet aan de norm voldeed. Er is door BsGW daartoe een verbeterplan voor de komende jaren opgesteld.

Na een gedegen voorbereiding is het verbetertraject in de vorm van een project in mei 2022 gestart.

De eerste stappen om de basis op orde te krijgen zijn gezet. Doelstelling is dat 2023 het jaar wordt waarin de resultaten significant zichtbaar zullen zijn.

De medewerkers DIV hebben aan een aantal sessies ter actualisering van het kennisniveau deelgenomen. Dit traject is nagenoeg afgerond. Tijdens de sessies is aandacht besteed aan het voorbereiden en opstellen van een handboek 'Vervanging', dat inmiddels in concept gereed is. De definitieve versie zal begin 2023 ter besluitvorming worden aangeboden aan het Dagelijks Bestuur.

Na een analyse van de bestaande regelgeving op het gebied van archivering is gewerkt aan aanpassing en actualisering hiervan. Aanpassing van de archiefparagraaf (artikel 33) in de GR BsGW wordt door de daarvoor ingestelde projectgroep meegenomen in het implementatietraject in het kader van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Een nieuwe archiefverordening is in de AB-vergadering van 8 december 2022 vastgesteld en vervolgens gepubliceerd.

Op 10 november 2022 heeft het DB de beheerregeling informatiebeheer BsGW 2022 vastgesteld en een archiefbewaarplaats en archivaris aangewezen. Ook deze besluiten zijn gepubliceerd.

Rechtmatigheidsverantwoording

Tot en met verslagjaar 2022 geven externe accountants een rechtmatigheidsoordeel bij de jaarrekening af. Door een wetwijziging wordt vanaf verslagjaar 2023 het Dagelijks Bestuur zelf verantwoordelijk voor het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. Met een rechtmatigheidsverantwoording wordt verantwoording afgelegd over de naleving van geldende wet- en regelgeving bij de totstandkoming van de baten en lasten en balansposities in de jaarrekening.

Middels deze rechtmatigheidsverantwoording verklaart het Dagelijks Bestuur (DB) met ingang van het verslagjaar 2023 dat zij rechtmatig heeft gehandeld.

Zowel de accountant als BsGW hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om vroegtijdig afspraken te maken over de onderbouwing door BsGW resp. de controle door de accountant van de rechtmatigheidsverantwoording.

Naast het opnemen van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening wordt een toelichting opgenomen in de bedrijfsvoeringparagraaf van het jaarverslag over de financiële rechtmatigheid. Er wordt helder geschetst hoe het DB tot deze verantwoording is gekomen, welke processen zijn getoetst aan welke normen en indien nodig welke verbeteringen zij wil doorvoeren.

Om tijdig en adequaat te kunnen voldoen aan het (minimale) ambitieniveau: financiële rechtmatigheid over verslagjaar 2023, is een project gevormd, waarbij de opzet en uitvoering van het interne controleplan inclusief bijbehorende procedures/procesbeschrijvingen tegen het licht worden gehouden. Het DB c.q. BsGW wordt hierin ondersteund door een externe deskundige, wiens kosten onder 'inhuur derden' worden verantwoord.

In het 1^e kwartaal van 2023 wordt het plan van aanpak opgeleverd.

Kindertoeslagaffaire

Naar aanleiding van het rapport "Ongekend Onrecht" heeft het kabinet besloten een vast bedrag van € 30.000 aan compensatie - ook wel de forfaitaire tegemoetkoming genoemd - uit te betalen aan gedupeerde ouders van de kinderopvangtoeslag. Er worden nog tweewekelijks nieuwe (voorlopig erkende) gedupeerden aangeleverd door de Rijksbelastingdienst en de verwachting is dat dit voorlopig nog een tijd doorgaat.

BsGW is in het tweede kwartaal van 2022 gestart met het kwijtschelden van deze schulden. Na een lange voorbereidingsperiode, waarin diverse activiteiten hebben plaatsgevonden, zoals het aanleveren van bestanden door de belastingdienst, het aanschaffen/inregelen van een ICT-applicatie (eind 2021) en de voorbereiding van een zorgvuldige communicatie naar gedupeerden toe, zijn in de zomerperiode 800 kwijtscheldingen (brieven/beschikkingen) verzonden.

De financiële dekking voor het uitvoeren van deze regeling wordt bekostigd door het ministerie van BZK en bestaat uit twee elementen:

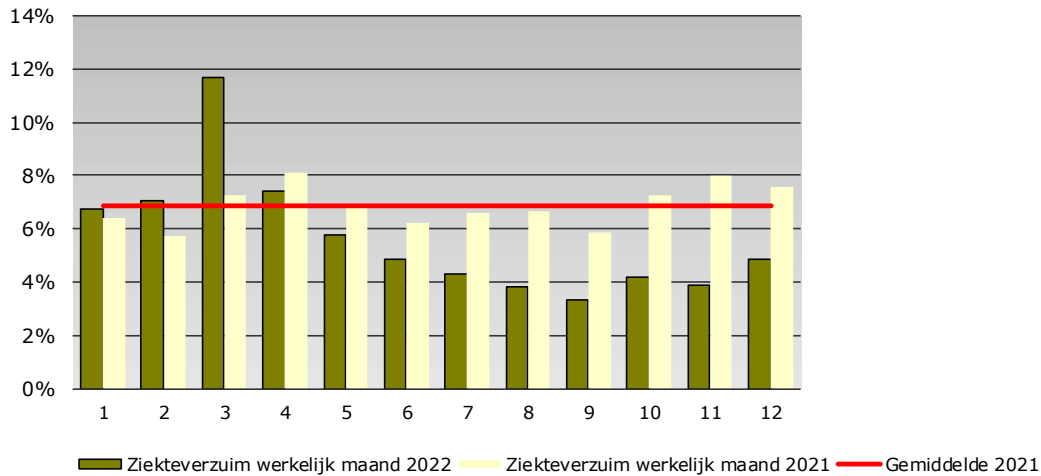
- De hoogte van het kwijtgescholden bedrag, inclusief de kosten die rechtstreeks het gevolg zijn van het kwijtschelden of restitueren van de schulden, ter dekking door de deelnemers.
- Uitvoeringskosten tegen een eenmalige vergoeding van € 150 en € 100 per gedupeerde ouder en diens toeslagpartner van gemeenten respectievelijk Waterschap Limburg. De eenmalige vergoeding dekt de kosten, die samenhangen met de activiteiten voor zowel de gedupeerde ouder als de toeslagpartner. Het gaat hierbij om:
 - het opschorten van de betaling (moratorium); de activiteiten in het kader van het kwijtschelden van openstaande vorderingen;
 - het opstarten van de vordering wanneer blijkt dat de aangemelde ouder als niet-gedupeerde wordt aangemerkt.

Voor het heffen en invorderen van de gemeentelijke belastingen is BsGW de uitvoerende organisatie in Limburg. In de AB-vergadering van 29 september jl. is besloten dat de forfaitaire vergoeding per gemeente en het Waterschap Limburg van respectievelijk € 150,- en € 100,- per dossier in haar geheel aan BsGW wordt vergoed.

Mocht blijken dat de hierboven genoemde bedragen niet voldoende dekking bieden voor de door BsGW te maken kosten, dan zal BsGW deze kosten of wel rechtstreeks bij het Rijk declareren dan wel bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling doorberekenen op basis van de vigerende kostenverdeelmethode.

Tot eind december 2022 zijn ongeveer duizend beschikkingen aan de erkende gedupeerden verzonden. Hier zijn minder dan tien reacties (bezwaren) op ontvangen. Begin januari zal tevens worden gestart met het verwerken van de verhuisbestanden. Een groot deel hiervan verhuist binnen het beheersgebied van BsGW en zijn daardoor al kwijtgescholden.

Ziekteverzuim



Met het aantrekken van een nieuwe, meer pro-actieve arbodienst, is het doel gesteld te komen tot een verlaging van het ziekteverzuim. In onderstaande tabel wordt de procentuele verdeling van het aantal ziekte-dagen per periode weergegeven.

Verzuim per 31 december 2022	Totaal aantal verzuimde dagen	Kort: > 7 dagen	Middellang: 8-42 dagen	Lang > 43 dagen
BsGW 2022	302	57%	18%	25%

De toename in het eerste kwartaal van 2022 was met name toe te schrijven aan de vele ziekmeldingen in maart als gevolg van enerzijds corona en anderzijds grotendeels niet-werkgerelateerd verzuim.

In het tweede kwartaal van 2022 heeft zich een daling ingezet die zich in het verdere verloop van het jaar heeft doorgezet.

Per 31 december 2022 is sprake van vijf langdurige verzuimdossiers, waarvan vier medewerkers in opbouw van werkzaamheden zijn. Bij alle vijf langdurig zieken is de combinatie van werk en privé als grondslag aan te merken.

Het ziekteverzuim van BsGW ligt in 2022 met 5,42% op het landelijk gemiddelde en onder het niveau van 2021 (6,8%).

Aanslagoplegging, kwijtschelding, oninbaar, afdrachten, openstaande vorderingen

Belastingen	Belastingjaar 2022		Realisatie	
	Prognose	%	t/m 4e kw	%
bedragen x € 1.000,-				
Aanslagoplegging	769.381	100,0%	749.583	97,4%
Kwijtschelding	19.160	2,5%	15.621	2,1%
Oninbaar	4.198	0,5%	386	0,1%
Netto te innen belasting	746.023	97,0%	733.576	95,3%
Afdracht	746.023	100,0%	715.508	95,9%
- waarvan in 2022	691.867	100,0%	715.508	103,4%
- waarvan in 2023	54.156	100,0%	-	0,0%

Aanslagoplegging:

De aanslagoplegging tot en met het vierde kwartaal is volgens planning verlopen.

De prognose voor de aanslagoplegging 2022 was initieel € 758,4 miljoen. Tot en met het vierde kwartaal is deze naar boven bijgesteld met € 11,0 miljoen naar € 769,4 miljoen.

Indien de cijfers worden vergeleken met die van 2021 dan kan worden geconstateerd dat de procentueel geprognosticeerde netto te innen belasting in lijn ligt met die van 2021 (96,9%).

Kwijtschelding:

De verleende kwijtschelding in het 4e kwartaal ontwikkelt zich binnen de prognose kwijtschelding. Er is vooralsnog geen aanleiding de prognose op totaalniveau aan te passen. De afhandeling verloopt volgens planning.

Oninbaar:

In het 4e kwartaal ontwikkelen de percentages 2022 zich vooralsnog (in totaliteit en per deelnemer) binnen de prognose. Naar verwachting zullen de na-ijleffecten van corona, de huidige problemen op de energiemarkt en de hoge inflatie leiden tot een hoger percentage oninbaar.

Afdracht:

Van de opgelegde belastingen 2022 is per eind december 2022 in totaal € 715,5 miljoen als ontvangen belastingen afgedragen aan de deelnemers. Dit is € 24,6 miljoen hoger dan het totaal geprognosticeerde bedrag van € 690,9 miljoen dat BsGW per 31 december 2022 zou afdragen aan de deelnemers. Dit heeft betrekking op de gespreide aanslagoplegging in 2022, waardoor een deel van de aanslagen eerder is opgelegd en de gelden eerder zijn ontvangen. Nog niet alle aanslagen zijn opgelegd, met name de DIFTAR en het vierde kwartaal van de toeristenbelasting worden volgens planning in februari 2023 opgelegd.

Openstaande vorderingen:

Openstaand saldo belastingvorderingen

bedragen x € 1 miljoen	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	Waarvan vervallen
Nog te ontvangen	26,29	0,08	1,13	2,87	4,95	17,27	17,90
in procenten	In verhouding tot het openstaand saldo						Waarvan vervallen
	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	
Nog te ontvangen	100,0%	0,3%	4,3%	10,9%	18,8%	65,7%	68,1%
in procenten	In verhouding tot de opgelegde aanslagen						Waarvan vervallen
	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	
Nog te ontvangen	0,8%	0,0%	0,2%	0,4%	0,7%	2,3%	0,5%

Uit de tabel 'openstaand saldo belastingvorderingen' blijkt dat het openstaand saldo van de belastingvorderingen per 31 december 2022 € 26,29 miljoen bedraagt. Hiervan is € 17,90 miljoen (68,1%) vervallen per 31 december 2022.

Tot en met het 4e kwartaal 2022 zijn de (dwang)invorderingstaken conform planning opgestart. De vangnetregeling, die inhoudt dat voor klanten met (problematische) schulden middels maatwerk naar een passende oplossing wordt gezocht (om verdere achterstanden te voorkomen), is nog steeds van kracht.

Zoals eerder gesteld zullen de effecten van de huidige energieproblematiek en de hoge inflatie naar verwachting duidelijk merkbaar gaan worden binnen het gehele (dwang)invorderingsproces en het daaraan gekoppelde openstaande posten bestand.

De werkzaamheden voor het belastingjaar 2018 zijn per 31-12-2022 beëindigd.

Kwaliteit van de dienstverlening

Nr.	Keten	Resultaat	toelichting	norm	2022 Q1	2022 Q2	2022 Q3	2022 Q4
1.	WOZ	Tijdige WOZ-waardebepaling woningen en niet woningen ten behoeve de jaarlijkse herwaardering cf. norm Waarderingskamer	WOZ-waardebepaling per 1 december 2022 peildatum 1-1-2022 gereed en gecontroleerd (aanslagronde 2023)	≥ 90%	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	99%
			Uiterlijk 1 februari 2022 peildatum 1-1-2021 gereed en gecontroleerd.	≥ 98%	97,8%	97,8%	97,8%	98%
2.	WOZ	Tijdige verzending WOZ-beschikkingen met goedkeuring Waarderingskamer cf. norm Waarderingskamer	vóór 28 februari vóór 30 april vóór 31 mei	≥ 95% ≥ 97% ≥ 99%	98% n.v.t. n.v.t.	98% 99,8% 99,9%	98% 99,8% 99,9%	98% 99,8% 99,9%
3.	WOZ	Afhandeling WOZ-waardebezwaren (taxatietechnisch en administratief) cf. norm wet waardering onroerende Zaken art. 30 lid 9.	flitswaardebezwaren waardebezwaren via de Digitale belastingbalie met dagtekening 28 februari of 31 maart waardebezwaren met dagtekening in belastingjaar (excl. flits en DBB febr en maart)	95% binnen 5 werkdagen ≥ 90% vóór 1 juli (groeimodel, in 2023 ≥ 95% vóór 1 juli) ≥ 95% vóór 31-12	99% 38% 3%	99% 88% 16%	99% 95% 66%	99% 100% 98%
4a.	WOZ	Juiste WOZ-waardebepaling: aantal WOZ objecten waarbij de waarde na bezwaar wordt verlaagd, afgezet tegen het totale aantal WOZ-objecten binnen het BsGW domein	woningen	≤ 4% (groeimodel, in 2023 ≤ 2% voor zowel woningen als niet-woningen)	0,1%	0,2%	0,25%	0,29%
4b.			niet-woningen	≤ 4%	0,1%	0,2%	0,37%	0,65%
5a.	WOZ	Juiste WOZ-waardebepaling: de mate waarin na bezwaar de WOZ-waarde ten opzichte van de initieel vastgestelde WOZ-waarde procentueel is verlaagd	woningen: totaal areaal (* € 1,000,-) waarvan verlaagd		99.963.892	100.964.262	101.013.597	101.026.676
				1% (groeimodel, in 2023 ≤ 0,5%)	134.176 (0,13%)	193.133 (0,19%)	252.122 (0,25%)	288.033 (0,29%)
5b.			niet-woningen: totaal areaal (* € 1,000,-) waarvan verlaagd		22.163.228	23.138.294	23.188.374	23.211.320
				2% (groeimodel, in 2023 ≤ 1%)	24.930 (0,11%)	47.342 (0,20%)	86.203 (0,37%)	150.521 (0,65%)
6.	WOZ	Jaarlijkse beoordeling Waarderingskamer WOZ-waardebepaling	gradaties: moet dringend worden verbeterd, moet op onderdelen worden verbeterd, voldoende of goed	Goed	Voldoende	Goed	Goed	Goed
7.	Heffen	Tijdige en volledige verzending van de grootkoningen (combi-)aanslagen 1e kwartaal jaar x	aanslagregeling conform de productieplanning (matdagenplanning) eind eerste kwartaal	≥ 95%	94%	97%	98%	102%
8.	Innen	Verleende machtigingen automatische incasso	gemeten op het totale aantal belastingplichtigen	≥ 65%	65%	65%	65%	64%
9.	Innen	Geautomatiseerde kwijtschelding	Totaal aantal kwijtscheldingen dat zonder voorafgaand verzoek kan worden verleend en afgezet tegen het jaarlijks totale aantal	≥ 60% (jaarindicator)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	64%
10.	Bedrijfsvoering	Accountantsverklaring	jaarafrekeningen voorgaand jaar jaarrekening voorgaand jaar	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring
				norm		piekperiode	piekperiode	
11a.	Klantzaken	Kpi's dienstverlening (jaarlijkse rapportage klanttevredenheid)	- meteen goed - tijd en moeite - klanttevredenheid van (aan)vraag tot - zelfbediening: * website * Mijn BsGW - eerste reactietijd: * telefoon * schriftelijk (aantal werkdagen)	70% 2 7 1 88% 80% 5	n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t.	73% 2 7,2 2 89% 68% 7	73% 2 7,2 2 89% 68% 7	73% 3 7,3 3 89% 68% 8
11b.	Klantzaken	Klanttevredenheid per kanaal (rapportage over de piekperiode)	- telefoon - digitaal - schriftelijk	7,5 7 7	n.v.t. n.v.t. n.v.t.	7,5 6,7 7,3	7,5 6,7 7,3	7,5 6,7 7,3

In bovenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven. De algemene conclusie is dat BsGW aan nagenoeg alle gestelde normen voldoet.

Actuele stand van zaken proceskosten, kengetallen WOZ bezwaren

	schatting 30-6-2022	schatting 30-9-2022	schatting 31-12-2022
Ontwikkelingen proceskosten BsGW	2022	2022	2022
gerealiseerde proceskosten bezwaar-beroepfase	22.862	712.498	1.165.651
nog te verwachten proceskosten	2.977.138	1.171.609	299.049
totale proceskosten 2022	3.000.000	1.884.106	1.464.700
begrotingspost proceskosten	-3.000.000	-3.000.000	-3.000.000
Verwachte vermindering begrotingspost	-	-1.115.894	-1.535.300

Zoals in de derde bestuursrapportage reeds vermeld, is het aantal ingediende bezwaren daadwerkelijk lager uitgevallen. Hiermee komen ook de proceskostenvergoedingen (uitkeringskosten) 2022 materieel lager uit dan werd ingeschat ten tijde van het opstellen van de begroting 2022 ad. € 3 miljoen (februari 2021, gebaseerd op het aantal WOZ-bezwaren 2020).

Nu we verder in het proces zijn, kunnen de verwachte proceskosten beter worden ingeschat en komt de prognose € 1,535 miljoen lager uit, namelijk op € 1,465 miljoen.

Het toekenningspercentage van bezwaren ingediend door ncnp-bedrijven is lager dan voorgaande jaren. De in het derde kwartaal verwachte mogelijke extra beroepen zijn uitgebleven.

Overigens dient benadrukt te worden dat de uitvoeringskosten per bezwaarschrift onevenredig hoger zijn dan voorheen. Dit vanwege het feit dat de bezwaarschriften uitgebreider en complexer zijn.

Aantallen bezwaren per indiener d.d. **31-12-2022**

	2022	2021	2020	2022 t.o.v.2021	2021 t.o.v.2020
				in %	in %
NCNP	9.087	13.196	12.761	-31%	3%
Overige gemachtigden	1.744	2.061	2.191	-15%	-6%
Totaal gemachtigden	10.831	15.257	14.952	-29%	2%
Bedrijven & Particulieren	7.467	10.353	11.674	-28%	-11%
Totaal	18.298	25.610	26.626	-29%	-4%
Flitsbezwaren	4.910	6.264	3.018	-22%	108%
Totaal incl. flitsbezwaren	23.208	31.874	29.644	-27%	8%

BsGW heeft ook in 2022 actief ingezet om burgers en bedrijven contact op te laten nemen met BsGW (flitsbezwaren) om zo het aantal ingediende bezwaren via een gemachtigde te reduceren en daarmee ook de proceskosten. De 2022 cijfers tonen in vergelijking met 2021 een lager aantal flitsbezwaren, maar nog steeds beduidend hoger dan in 2020.

Kengetallen

In de volgende tabel worden voor de belastingjaren 2019 t/m 2022 de aantallen objecten - uitgesplitst naar woningen (particulieren) en niet-woningen (bedrijven)- vermeld, waartegen bezwaar en beroep tegen de waarde is ingediend. In het tweede deel worden de toegekende waardeverminderingen en de daaruit voortvloeiende verminderingen van de belastingopbrengsten Onroerende Zaakbelastingen (OZB) gepresenteerd. In het derde deel staan de uitbetaalde proceskosten.

Kengetallen bezwaren en beroepen tegen de waarde d.d. Exclusief woningcorporaties	31-12-2022							
	2022		2021		2020		2019	
Aantallen beschikkingen								
Aantal beschikkingen niet-woningen - bedrijven	47.537		47.569		53.264		53.997	
Aantal beschikkingen woningen - particulier	<u>378.367</u>		<u>375.004</u>		<u>368.177</u>		<u>365.447</u>	
Aantal beschikkingen particulieren en bedrijven	425.904		422.573		421.441		419.444	
Aantallen objecten onder bezwaar								
Aantal niet-woningen onder bezwaar	2.273	4,8%	3.484	7,3%	2.924	5,5%	2.888	5,3%
Aantal woningen onder bezwaar	<u>16.025</u>	4,2%	<u>22.126</u>	5,9%	<u>23.702</u>	6,4%	<u>14.770</u>	4,0%
Totale objecten onder bezwaar	18.298	4,3%	25.610	6,1%	26.626	6,3%	17.658	4,2%
* Aantal unieke objecten waarvoor bezwaar is ingediend tegen de waarde uitgedrukt in aantal beschikkingen in enig belastingjaar								
Afhandelpercentage bezwaren	98,0%		99,9%		99,9%		99,9%	
Aantallen beroepen								
Aantallen beroepen	652		604		752		621	
Afhandelpercentage beroepen	30,5%		71,7%		96,8%		98,7%	
Beschikte waarden x 1.000								
Beschikte waarde niet-woningen	€ 23.211.320		23.431.378		€ 23.987.363		€ 23.953.801	
Beschikte waarde woningen	<u>€ 101.026.676</u>		<u>95.020.517</u>		<u>€ 87.346.232</u>		<u>€ 80.421.375</u>	
Totale beschikte waarde excl WOCO's	€ 124.237.996		€ 118.451.895		€ 111.333.595		€ 104.375.176	
Verminderde waarden OZBE x 1.000								
Verminderde waarde niet-woningen	€ 150.521	0,65%	268.504	1,15%	€ 316.592	1,32%	€ 388.316	1,62%
Verminderde waarde woningen	<u>€ 288.033</u>	0,29%	<u>480.887</u>	0,51%	<u>€ 403.043</u>	0,46%	<u>€ 320.338</u>	0,40%
Totale verminderde waarde excl WOCO's	€ 438.554	0,35%	€ 749.391	0,63%	€ 719.635	0,65%	€ 708.654	0,68%
** Waardevermindering uitgedrukt in percentage van de beschikte waarde in enig belastingjaar								
Verminderde heffing								
Verminderde heffing niet-woningen	€ 801.790		1.344.897		€ 1.604.299		€ 1.698.341	
Verminderde heffing woningen	<u>€ 422.551</u>		<u>689.064</u>		<u>€ 606.420</u>		<u>€ 485.892</u>	
Totale verminderde heffing excl WOCO's	€ 1.224.341		€ 2.033.961		€ 2.210.719		€ 2.184.233	
Uitbetaalde proceskostenvergoeding								
Uitbetaalde proceskosten niet-woningen	€ 107.562	9,15%	196.362	8,21%	€ 291.851	10,83%	€ 287.490	19,22%
Uitbetaalde proceskosten woningen	<u>€ 1.067.547</u>	90,85%	<u>2.195.344</u>	91,79%	<u>€ 2.403.158</u>	89,17%	<u>€ 1.208.041</u>	80,78%
Totaal uitbetaalde proceskostenvergoeding	€ 1.175.110	100%	€ 2.391.706	100%	€ 2.695.009	100%	€ 1.495.532	100%
Waarvan aan NCPN	€ 1.059.145	90,13%	€ 1.939.102	81,08%	€ 2.189.751	81,25%	€ 1.002.591	67,04%

Tabel afhandel- en toekenningspercentages

In de volgende tabel worden per belastingjaar de toekenningspercentages weergegeven van bezwaren ingediend door particulieren, door bedrijven/organisaties, door beroepsmatige gemachtigden namens particulieren of bedrijven/organisaties. De Waarderingskamer maakt daarbij nog onderscheid naar de beroepsmatige gemachtigde op 'no cure, no pay' basis, de zogenaamde ncnp's.

Actuele afhandel- en toekenningspercentages bezwaren tegen de waarde d.d. 31-12-2022

Exclusief woningcorporaties

	2022	2021	2020	2019
Afhandelpercentages woningen onder bezwaar	98,0%	99,9%	100,0%	100,0%
Toekenningspercentages	32,2%	41,0%	43,8%	43,7%
- Particulier	41,4%	45,6%	48,2%	46,3%
- Beroepsmatige gemachtigde	25,2%	37,7%	40,1%	40,5%
<i>waarvan NCNP</i>	23,3%	35,5%	39,0%	39,7%
Afhandelpercentages niet-woningen onder bezwaar	97,9%	99,5%	99,8%	99,9%
Toekenningspercentages	34,4%	36,6%	46,4%	44,9%
- Bedrijf	52,5%	62,3%	58,2%	59,5%
- Beroepsmatige gemachtigde	24,5%	24,2%	38,4%	36,1%
<i>waarvan NCNP</i>	23,3%	19,5%	30,2%	34,5%

De afhandeling van de bezwaren 2022 is in volle gang. Per 31-12-2022 is 98% van de bezwaren afgehandeld. De niet afgehandelde bezwaren zijn in afwachting van afhandeling van gevoerde procedures of opgevraagde aanvullende informatie, dan wel betreft het bezwaren van later opgelegde beschikkingen.

Bijlage 1. Financieel effect verwacht te verrekenen bijdrage 2022 per deelnemer

- = terugbetalen aan
deelnemers

Gemeente	Uitsplitsing tbv verrekening resultaat 2022			Resultaat 2022	Storting in bestemmings- reserve AHA	Totaal te verrekenen
	Extra WOZ- bezwaren	Afrekening GDI	Overig resultaat			
Gemeente Beek	-€ 8.435	-€ 3.491	€ 5.213	-€ 6.713	€ 5.515	-€ 1.199
Gemeente Beekdaelen	-€ 18.288	-€ 7.645	€ 11.415	-€ 14.518	€ 12.076	-€ 2.442
Gemeente Beesel	-€ 7.799	-€ 3.160	€ 4.719	-€ 6.240	€ 4.992	-€ 1.248
Gemeente Bergen	-€ 6.646	-€ 2.776	€ 4.145	-€ 5.277	€ 4.385	-€ 892
Gemeente Brunssum	-€ 16.716	-€ 6.912	€ 10.320	-€ 13.308	€ 10.918	-€ 2.390
Gemeente Echt-Susteren	-€ 17.892	-€ 7.379	€ 11.017	-€ 14.253	€ 11.655	-€ 2.598
Gemeente Eijsden-Margraten	-€ 13.544	-€ 6.570	€ 9.811	-€ 10.304	€ 10.379	€ 75
Gemeente Genep	-€ 8.698	-€ 3.860	€ 5.763	-€ 6.794	€ 6.097	-€ 698
Gemeente Gulpen-Wittem	-€ 7.914	-€ 3.192	€ 4.766	-€ 6.340	€ 5.042	-€ 1.299
Gemeente Heerlen	-€ 55.926	-€ 23.976	€ 35.799	-€ 44.102	€ 37.873	-€ 6.230
Gemeente Kerkrade	-€ 28.736	-€ 12.347	€ 18.435	-€ 22.647	€ 19.503	-€ 3.144
Gemeente Landgraaf	-€ 20.193	-€ 8.462	€ 12.634	-€ 16.020	€ 13.366	-€ 2.654
Gemeente Leudal	-€ 18.403	-€ 7.363	€ 10.994	-€ 14.772	€ 11.631	-€ 3.142
Gemeente Maasgouw	-€ 12.780	-€ 5.347	€ 7.983	-€ 10.144	€ 8.445	-€ 1.698
Gemeente Maastricht	-€ 71.160	-€ 29.355	€ 43.831	-€ 56.684	€ 46.369	-€ 10.314
Gemeente Meerssen	-€ 9.787	-€ 5.047	€ 7.535	-€ 7.298	€ 7.972	€ 674
Gemeente Mook en Middelaar	-€ 4.316	-€ 1.763	€ 2.632	-€ 3.446	€ 2.784	-€ 662
Gemeente Nederweert	-€ 8.384	-€ 3.479	€ 5.195	-€ 6.668	€ 5.496	-€ 1.172
Gemeente Peel en Maas	-€ 22.595	-€ 8.928	€ 13.331	-€ 18.192	€ 14.103	-€ 4.089
Gemeente Roerdalen	-€ 11.247	-€ 4.609	€ 6.882	-€ 8.974	€ 7.281	-€ 1.693
Gemeente Roermond	-€ 30.672	-€ 13.216	€ 19.734	-€ 24.155	€ 20.877	-€ 3.278
Gemeente Simpelveld	-€ 5.828	-€ 2.429	€ 3.627	-€ 4.630	€ 3.837	-€ 793
Gemeente Sittard-Geleen	-€ 53.063	-€ 22.946	€ 34.261	-€ 41.748	€ 36.245	-€ 5.502
Gemeente Stein	-€ 13.189	-€ 5.914	€ 8.831	-€ 10.273	€ 9.342	-€ 931
Gemeente Vaals	-€ 6.441	-€ 2.745	€ 4.099	-€ 5.087	€ 4.337	-€ 751
Gemeente Valkenburg	-€ 10.067	-€ 3.910	€ 5.838	-€ 8.139	€ 6.176	-€ 1.962
Gemeente Venlo	-€ 57.255	-€ 30.612	€ 45.707	-€ 42.159	€ 48.354	€ 6.195
Gemeente Voerendaal	-€ 6.390	-€ 2.695	€ 4.024	-€ 5.061	€ 4.257	-€ 804
Gemeente Weert	-€ 25.641	-€ 11.126	€ 16.613	-€ 20.154	€ 17.575	-€ 2.579
Waterschap Limburg	€ 0	-€ 266.374	€ 97.475	-€ 168.899	€ 103.120	-€ 65.779
Totaal bijdragen	-€ 578.004	-€ 517.626	€ 472.630	-€ 623.000	€ 500.000	-€ 123.000

Bijlage 2. Overzicht realisatie per kwartaal jaar 2022

Exploitatieoverzicht Bedragen x € 1.000	t/m maart 2022	t/m juni 2022	t/m sept 2022	Realisatie 2022
Bruto lonen	2.320	4.731	7.093	9.666
Sociale lasten	654	1.378	2.086	2.841
Overige personeelskosten	85	181	268	440
Personeel derden	-7	-7	-7	-47
Personeelskosten	3.052	6.283	9.440	12.899
Huisvestingskosten	298	583	633	679
Afschrijvingskosten	91	183	274	366
ICT-kosten	1.095	1.817	2.725	3.322
Print- en kopieerwerk	127	153	171	193
Drukwerk	0	0	1	1
Portiekosten	185	250	339	419
Telefoniekosten	17	60	91	114
Incassokosten	11	12	1	1
Kosten brongegevens	77	146	161	313
Kostenvergoeding bezwaar- en beroep	0	23	712	1.465
Dwangsom bezwaar		1	2	2
Overige diensten door derden	173	851	1.394	1.918
Overige operationele kosten	0	0	0	0
Operationele kosten	590	1.495	2.872	4.426
Algemene kosten	348	391	430	580
Onvoorzien	0	0	0	0
Algemene kosten	348	391	430	580
Bankkosten	64	135	192	205
Rentekosten	0	0	0	0
Bank- en rentekosten	64	135	192	205
Totaal lasten	5.538	10.887	16.567	22.477
Renteopbrengsten	0	0	0	-3
Overige opbrengsten	-253	-83	-99	-96
Opbr. vervolgingskosten	-298	-608	-1.575	-2.093
Totaal baten	-551	-692	-1.674	-2.192
Netto kosten	4.987	10.195	14.663	20.285
Bijdragen deelnemers	-5.310	-10.621	-15.924	-21.242
Bijdragen samenwerkingsportaal	0	0	0	333
Netto-resultaat (+ = verlies)	-324	-426	-1.031	-623



Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

Standaard uitvoeringsovereenkomst

Heffing en Invordering belastingen

en uitvoering Wet WOZ

gemeente Maastricht

en

Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen

Inhoudsopgave

Doelstelling	3
Artikel 1 Uitgangspunten	3
Artikel 2 Aard en omvang van de taken	5
Artikel 3 Resultaatgebieden	6
Artikel 4 Te leveren informatie door de deelnemer	7
Artikel 5 Beschikbaar stellen van faciliteiten	7
Artikel 6 Eigendoms- en gebruiksrecht gegevens	7
Artikel 7 Archief	7
Artikel 8 Afdracht	8
Artikel 9 Accountantsverklaring	8
Artikel 10 Bescherming en beveiliging van gegevens	8
Artikel 11 Accountmanagement	8
Artikel 12 Toetreding en investeringsfee	9
Bijlage 1 Productbladen	10
Bijlage 2 MARAP-model	15
Bijlage 3 Specifieke voorwaarden	bladzijde 1 t/m 10

Doelstelling

Vanaf 2011 is de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) een openbaar lichaam op basis van de wet Gemeenschappelijke Regelingen. De taken van BsGW zijn vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling en bestaan uit een zo doelmatig mogelijke uitvoering van enige wettelijke bepaling of beleidsregel met betrekking tot:

- a. De heffing en invordering van gemeentelijke belastingen, inclusief activiteiten in het kader van de Wet waardering onroerende zaken, zoals dit door de deelnemende gemeente na bereikte overeenstemming daarover expliciet is bepaald. De specifieke voorwaarden worden bij de uitvoeringsovereenkomst gevoegd.
- b. De heffing en invordering van waterschapsbelastingen en – als hiervan afgeleid belang - de werkzaamheden met betrekking tot de administratie van gegevens ten behoeve van bestuursverkiezingen in het beheersgebied van de deelnemers.
- c. De uitvoering van de Wet WOZ, waaronder de waardebepaling en de waardevaststelling.

Deze uitvoeringsovereenkomst dient ter uitwerking van de "Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen".

Aan deze standaarduitvoeringsovereenkomst zijn de volgende bijlagen verbonden:

Bijlage 1 productbladen

Bijlage 2 MARAP-model

Bijlage 3 specifieke voorwaarden

In geval van strijdigheid tussen de specifieke voorwaarden en de standaardovereenkomst prevaleren de specifieke voorwaarden.

Partijen besluiten tot de navolgende hoofdvoorwaarden:

Artikel 1 Uitgangspunten

Voor de dienstverlening gelden de volgende uitgangspunten:

- a. De deelnemer is krachtens haar wettelijk opgedragen taak verantwoordelijk voor de heffing en invordering van belastingen, de uitvoering van de Wet WOZ en de daaraan verbonden taken. De uitvoering van deze taken is door de deelnemer neergelegd bij BsGW binnen het kader van deze uitvoeringsovereenkomst.
- b. BsGW werkt met ingang van 2014 met een gecombineerd aanslagbiljet. Gemeentelijke belastingen en waterschapsheffingen worden zo veel als mogelijk gecombineerd opgelegd op één biljet. Op het aanslagbiljet wordt het logo van de gemeente en het waterschap afgedrukt bij de desbetreffende aanslagregels. Hiermee wordt de identiteit van de gemeenten en waterschappen voor burgers en bedrijven herkenbaar gemaakt.
- c. De standaard uitvoeringsovereenkomst is voor elke deelnemer van toepassing. De nadere afspraken per deelnemer worden vastgelegd in de specifieke voorwaarden en als bijlage aan de uitvoeringsovereenkomst toegevoegd. Specifieke voorwaarden per deelnemer hebben betrekking op:
 - o De door BsGW uit te voeren taken op het vlak van belastingen en WOZ;
 - o Liaison;

- o Bestuurlijke termijnkalender;
 - o P&C cyclus;
 - o Gegevensuitwisseling;
 - o Heffingskalender.
- d. Jaarlijks worden afspraken gemaakt en vastgelegd over heffingopbrengsten, kwijtschelding en oninbaar op basis van onderbouwde prognoses. De contacten hierover vinden met name plaats op strategisch en tactisch niveau, in lijn met de in de bijlage opgenomen planning & control cyclus. 'BsGW en deelnemers stellen hiervoor de specifieke voorwaarden' op.
- e. De bevoegdheid om beleid vast te stellen en te wijzigen ten aanzien van de in artikel 2 genoemde belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ berust bij de deelnemer. BsGW adviseert bij alle beleidsvoorstellen. In deze overeenkomst geldt als beleid:
- o het vaststellen van de belastingverordeningen;
 - o het vaststellen van de belastingtarieven;
 - o het vaststellen van het kwijtscheldingsbeleid;
 - ~~o het nemen van besluiten op ingestelde administratieve beroepschriften tegen fiscale beschikkingen (kwijtschelding);~~
 - o de financiële beleidscyclus van de deelnemer (begroting, kadernota, MARAP, jaarrekening);
 - o beleidsvraagstukken van College en Raad/DB en AB van de deelnemer (vragen o.g.v. Rgl.V.Orde);
 - o het vaststellen van beleidsregels; (m.u.v. beleidsregels die van belang zijn voor de uitvoering van de BsGW-taken (bv aanwijzing belastingplichtigen; ambtshalve verminderingen; aan te duiden als beleidsregels die door de heffingsambtenaar worden vastgesteld.);
 - o het vaststellen van de 4-jaarlijkse Nota lokale heffingen;
 - o managementletter van de accountant van de deelnemer;
 - o het vaststellen van een kader voor de kostenonderbouwing van tarieven.
- f. Het leveren van informatie en het leveren van overige bijdragen ter voorbereiding van het hierboven vermelde beleid alsook de voorbereiding van het beleid als bedoeld in artikel 2, een en ander inclusief de advisering bij bestuursvoorstellen, is een verantwoordelijkheid van BsGW. Het BsGW zal zich in dit kader conformeren aan de in de specifieke voorwaarden opgenomen bestuurlijke termijnkalender van de deelnemer. BsGW en de deelnemer informeren elkaar over en weer tijdig over alle ontwikkelingen die van invloed (kunnen) zijn op het beleid, de uitvoering daarvan en de noodzaak tot wijziging van het beleid. Daarbij zijn inbegrepen het adviseren over én het opstellen van de concept- verordeningen en beleidsregels voor de in de specifieke voorwaarden genoemde gemeentelijke belastingen.
- g. De deelnemer en BsGW streven uit een oogpunt van kostenbeheersing, efficiency en duidelijkheid richting belastingplichtige naar een maximalisering van harmonisatie van beleids- en uitvoeringsregels. Afwijking in de beleids- en uitvoeringsregels van partijen kan leiden tot (financiële) gevolgen.
- h. BsGW streeft uit een oogpunt van kostenbeheersing en efficiency naar uniforme verantwoordingsrapportages naar de deelnemers. De modellen van de standaard verantwoordingsrapportages zijn in bijlage 2 opgenomen. Afwijkingen c.q. maatwerk in de verantwoordingsrapportages van partijen kunnen leiden tot (financiële) gevolgen.
- i. De dienstverlening heeft betrekking op de heffing en inning van belastingen die vanaf de toetreding door BsGW worden opgelegd. De heffing en inning van oude jaren valt buiten deze overeenkomst. Hierover kunnen gescheiden afspraken worden gemaakt die in de specifieke voorwaarden worden vastgelegd.

Handwritten signature or initials in blue ink.

Artikel 2. Aard en omvang van de taken

- a. BsGW is verantwoordelijk voor volledige uitvoering van deze taken namens de deelnemer conform de wet en regelgeving, de Waarderingsinstructie, richtlijnen, protocollen, taxatiewijzers etc. De dienstverlening kan betrekking hebben op de activiteiten (met uitzondering van de bevoegdheid tot het vaststellen en wijzigen van beleid) betreffende de heffing en (dwang)invordering van de volgende belastingen en heffingen, te weten:
- o Onroerende-zaakbelastingen (OZB)
 - o Rioolheffing (inclusief grootverbruik);
 - o Afvalstoffenheffing / reinigingsrecht;
 - o Hondenbelasting;
 - o Baatbelasting;
 - o Toeristenbelasting;
 - o Verontreinigingsheffing;
 - o Zuiveringsheffing;
 - o Watersysteemheffing ingezetenen;
 - o Watersysteemheffing ongebouwd;
 - o Watersysteemheffing natuurterreinen;
 - o Watersysteemheffing gebouwd.

Bovenstaande belastingen behoren tot het basispakket van BsGW. De uitvoeringskosten van deze belastingen worden bepaald op grond van de eenheidstarieven die conform de bestuurlijk vastgestelde kostenverdeelmethodiek berekend worden.

- b. Van de volgende belastingen worden bij toevoeging aan de samenwerking bepaald of toepassing van het eenheidstarief mogelijk is. Indien dit niet mogelijk blijkt, worden de kosten op basis van maatwerkafspraken gecalculeerd en per deelnemer in rekening gebracht.
- o Parkeerbelastingen;
 - o Leges;
 - o Marktgelden;
 - o Havengelden;
 - o Brandweerrechten;
 - o Lijkbezorgingrechten;
 - o Bedrijfs Investerings Zone BIZ;
 - o Reclamebelasting;
 - o Forensenbelasting;
 - o Afvalstoffenheffing indien wordt overgegaan op DIFTAR;
 - o Precariorechten;
 - o Roerende zaak belasting.

Bij de ontwikkeling van nieuwe belastingen zal onderzocht worden of de kosten voor de uitvoering conform het eenheidstarief en de kostenverdeelmethodiek of op basis van maatwerk bepaald worden.

- c. Partijen kunnen in overleg besluiten belastingsoorten toe te voegen dan wel af te voeren.
- d. De werkzaamheden op het gebied van heffing en invordering van de in de specifieke voorwaarden genoemde belastingen omvatten onder meer:
- o advisering van concept-verordening(en) (zoveel mogelijk conform modelverordeningen) en beleidsregels voor vaststelling door de deelnemer;

- o de opbouw, het onderhoud en het beheer van de diverse voor de belastingheffing benodigde bestanden (heffingsplichtigen, objecten, grondslagen);
 - o het berekenen, opmaken en verzenden van aanslagen inclusief automatische verminderingen in verband met verhuizingen en alleen-bewoningen;
 - o de (dwang)invordering van aanslagen;
 - o het afhandelen van de klantenreacties via telefoon, e-mail, web-calls en schriftelijk;
 - o het waar mogelijk informeel afhandelen van klachten en anders het toepassen van de klachtenregeling BsGW;
 - o afhandeling bezwaar- en (hoger)beroepzaken;
 - o afhandeling verzoeken om kwijtschelding en uitvoering geautomatiseerde kwijtschelding;
 - o voorbereiding afhandeling (aanlevering concept bestuursvoorstel) beroepschriften kwijtschelding;
 - o het oninbaar verklaren van aanslagen;
 - o afdracht aan de deelnemer van de ten behoeve van de deelnemer te ontvangen gelden.
- e. De werkzaamheden met betrekking tot de WOZ omvatten:
- o de administratie en registratie van WOZ-gegevens, -objecten en objectkenmerken;
 - o de verwerking van mutaties uit binnengemeentelijke en externe bronnen in het kader van de WOZ-administratie;
 - o de permanente marktanalyse;
 - o de objectafbakening;
 - o de jaarlijkse (modelmatige) waardebeoordeling;
 - o het produceren van WOZ-waardebeschikkingen en taxatieverslagen;
 - o het afhandelen van bezwaar- en beroepschriften gericht tegen de WOZ-waardebeschikking en de herwaardering;
 - o Het voeren van de correspondentie met de Waarderingskamer;
 - o Gegevensleveringen aan externe partijen.
- f. BsGW adviseert bij de beleidsvoorbereiding en draagt zorg voor de uitvoering van het in artikel 1 sub d genoemde beleid. Aanlevering vindt plaats conform tijdsplanning van de deelnemer.
- g. Aan de deelnemers wordt "control op de verbonden partij" BsGW geboden door voorafgaand aan de bestuurlijke behandeling van (financiële) stukken een gemeenschappelijke bijeenkomst te beleggen met de afgevaardigden van de deelnemers, voorafgaand aan de AB-vergaderingen van BsGW.
- h. BsGW wordt belast met de uitvoering van belastingheffing en -invordering en de WOZ-administratie en de uitvoering vindt plaats binnen de kaders van de fiscale wet- en regelgeving. In het kader van de Wet WOZ geldt bovendien dat BsGW zich zal conformeren aan de Waarderingsinstructie en beoordelingsprotocollen van de Waarderingskamer alsook de landelijke taxatiemodellen ten behoeve van de waardebeoordeling van niet-woningen.

Artikel 3 Resultaatgebieden

- a. BsGW levert aan het Dagelijks Bestuur van BsGW:
- o Kwartaal managementrapportage over de bedrijfsvoering BsGW en ontwikkeling van de prestaties conform model bijgevoegd in bijlage 2.
 - o De managementletter van de accountant
- b. BsGW levert aan iedere deelnemer conform de specifieke voorwaarden:
- o onderbouwde prognoses van opbrengsten, oninbaar en kwijtschelding en afdrachtplanning. De prognoses worden in overleg met de deelnemers opgesteld en uiteindelijk als taakstelling voor BsGW door de deelnemer vastgesteld;

- o Een kwartaalrapportage (binnen 14 dagen na het verstrijken van het kwartaal). De Kwartaalrapportage conform model bijgevoegd in bijlage 2 bevat de volgende informatie:
 - Het overzicht van opgelegde belastingen en verminderingsgespecificeerd naar Belastingsoort en belastingjaar afgezet tegen de heffing prognoses;
 - De kwijtschelding per belastingjaar afgezet tegen de kwijtscheldingsprognose;
 - Het oninbaar lijden per belastingjaar afgezet tegen de oninbaar prognose;
 - De afdracht van belastinggelden per belastingjaar ten gunste van de deelnemer afgezet tegen de afdracht prognose;
 - aantallen, doorlooptijden en afdoeningstermijnen van ontvangen klantreacties gesplitst naar communicatiekanaal en onderwerp;
- o Jaarlijks per 15 februari een door de accountant gewaarmerkte rapportage over de cumulatieve gegevens t/m het vierde kwartaal, aangevuld met een overzicht en onderbouwing van nog op te leggen aanslagen en de debiteurenstanden t/m 31/12.
- o Een jaarverslag met de financiële jaarrekening, de accountantsverklaring over de rechtmatigheid evenals een rapportage over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de taakuitoefening
- o Alle wettelijk vereiste informatie

Artikel 4 Te leveren informatie door de deelnemer

Iedere deelnemer levert aan het BsGW:

- o Jaarlijks vóór 15 december de getekende en gepubliceerde (inclusief een kopie van de publicatie) belastingverordening voor zover deze belasting door het BsGW wordt verzorgd;
- o Alle overige informatie die voor de belastingheffing van belang is zoals nader uitgewerkt in de productbladen en specifieke voorwaarden.

Artikel 5 Beschikbaar stellen van faciliteiten

Deelnemer dient raadpleegfaciliteiten beschikbaar te stellen die voor de uitvoering van de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de wet WOZ noodzakelijk zijn:

- Raadpleegfunctie van diverse geautomatiseerde systemen;
- grafische kaarten, cyclorama's en luchtfoto's;
- bouwdoSSIERS.

Artikel 6 Eigendoms en gebruiksrecht gegevens

De door BsGW verzamelde gegevens worden zonder aanvullende kosten aan de deelnemers ter beschikking gesteld voor zover dit past binnen de taakuitoefening van de deelnemer en BsGW en past binnen kaders van wet- en regelgeving. BsGW kan de verrijkte gegevens binnen kaders van wet- en regelgeving tegen betaling aan derden ter beschikking te stellen. De deelnemers blijven eigenaar van het gebruiksrecht voor de relevante basisregistraties. Daar waar nodig zullen de afspraken over de gegevensuitwisseling herijkt worden.

De kosten voor ontwikkeling van specifieke informatieverzoeken vallen buiten deze overeenkomst en worden gescheiden bij de deelnemer in rekening gebracht.

Artikel 7 Archief

Alle inkomende en uitgaande stukken worden opgenomen in het digitale archief van BsGW. De fysieke stukken worden op scandatum bewaard, e.e.a. in overeenstemming met de bepalingen in de Archiefwet. Indien voor de afhandeling van een zaak inzage in een bij de deelnemer bewaard dossier nodig is, dan

wordt dit dossier door de deelnemer ter beschikking gesteld. Als voor de afhandeling van een zaak, dan wel ten behoeve van beleidsvorming inzage nodig is in een bij de BsGW in beheer zijnde dossier, dan legt de BsGW dit dossier ter inzage.

Artikel 8 Afdracht

- a. Bij de begrotingsronde wordt een afdracht planning gemaakt, gesplitst naar heffingsontvangsten (na vermindering en kwijtschelding) per deelnemer en ontvangsten op vervolgingskosten en invorderingsrente. Hierin zijn de terugbetalingen al gesaldeerd. Het totaalbedrag van deze planning sluit aan op de door de BsGW opgestelde prognose (netto) opgelegde heffing per deelnemer.
- b. Elke week worden de verwerkte (=gekoppelde) ontvangsten, rekening houdend met vermindering / kwijtschelding, te restitueren bedragen en een minimaal banksaldo van € 100.000,- afgedragen aan de deelnemers. De afdracht wordt vergezeld van een begeleidend formulier waarin de te ontvangen afdracht door deelnemer is uitgesplitst naar oorspronkelijk belastingjaar.
- c. Er vindt geen afdracht plaats, indien het per saldo af te bedragen bedrag \leq € 100.000, =. Een saldo \leq € 100.000, = wordt uiterlijk binnen een maand afgedragen aan de deelnemers.

Artikel 9 Accountantsverklaring

- a. BsGW draagt er zorg voor dat jaarlijks voor 15 februari door een registeraccountant een verklaring wordt afgegeven betreffende de organisatie en uitvoering van het financieel administratieve verwerkingsproces en de rechtmatigheid met betrekking tot:
 - o de juiste toepassing van de door de deelnemer opgegeven tarieven en codes;
 - o de volledigheid en juistheid van de door BsGW verstrekte gegevens betreffende de heffing en inning, waaronder begrepen de kwijtscheldingen en niet geïnde posten;
 - o juistheid en volledigheid van de berekende aanslagen en WOZ-beschikkingen;
 - o juistheid en volledigheid van de ontvangen bedragen.
- b. De accountant dient in de accountantsverklaring een uitspraak te doen of BsGW binnen de afgesproken controletolerantie is gebleven.

Artikel 10 Bescherming en beveiliging van gegevens

- a. Partijen dragen zorg voor een afdoende opslag en beveiliging van geautomatiseerde gegevensbestanden.
- b. Gebruik van de gegevens is toegestaan binnen de mogelijkheden van de Wet Bescherming Persoonsgegevens.

Artikel 11 Accountmanagement

- a. De deelnemer wijst een contractmanager aan die aanspreekpunt is voor de accountmanager van BsGW. Tot de taken van de contractmanager behoren o.a.:
 - o het toezien op de juiste uitvoering van deze overeenkomst door de deelnemer;
 - o het toezien op de juiste uitvoering van deze overeenkomst door de BsGW;
 - o het zijn van aanspreekpunt voor zowel de BsGW alsook voor bestuurders en ambtenaren binnen de eigen organisatie voor alle zaken die met deze uitvoeringsovereenkomst te maken hebben;
 - o overleg, communicatie en onderhandeling over productbladen, concept- begrotingen, -rapportages en -rekening, welke concepten worden voorgelegd aan de bevoegde organen voor definitieve besluitvorming en vaststelling;
 - o Tevens worden in de 'specifieke voorwaarden' liaisons aangewezen voor specifieke of meer specialistische contacten.

- b. BsGW wijst een accountmanager aan die aanspreekpunt is voor de contractmanager van de deelnemer. Indien geen accountmanager is aangewezen, fungeert de directeur van BsGW als accountmanager. Tevens worden in de 'specifieke voorwaarden' liaisons aangewezen voor specifieke of meer specialistische contacten

Artikel 12 Toetreding en investeringsfee

- a. In het kader van de toetreding tot BsGW zal er door een onafhankelijke derde een objectieve nulmeting worden verricht. Deze geeft inzicht in de huidige uitvoeringskosten voor belastingen en WOZ van de toetreders en geeft een kwaliteitsoordeel over de administratie met betrekking tot belastingen en WOZ van de toetreders.
- b. De kosten voor de nulmeting worden voor 50% door BsGW en voor 50% door de toetreders gedragen.
- c. De kosten voor het bereiken van het gevraagde kwaliteitsniveau van de administratie met betrekking tot belastingen en WOZ vallen buiten de uitvoeringsovereenkomst en worden door de toetreders gedragen.
- d. De kosten voor migratie en implementatie van de toetreders in BsGW vallen buiten de uitvoeringsovereenkomst en worden door de toetreders gedragen.
- e. De toetreders zal gespreid over een periode van 6 jaar goodwill in rekening worden gebracht ter hoogte van € 12,50 per inwoner.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend te Maastricht en Roermond.

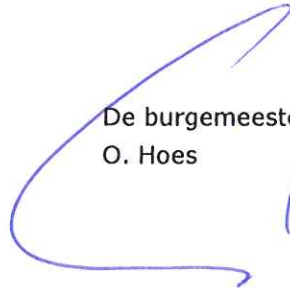
Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht

De secretaris,
P.J. Buijtels




Datum:17 maart.....2014

De burgemeester,
O. Hoes



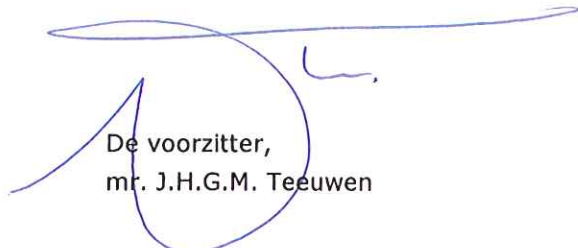
Het Dagelijks Bestuur van BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen

De directeur,
W.C.G. Fiddelaers



Datum: 27 februari 2014

De voorzitter,
mr. J.H.G.M. Teeuwen



Bijlage 1. Productbladen

Productgroep	Heffen
Product	Gecombineerde aanslag waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen
Omschrijving	Het registreren, beheren en controleren van gegevens en kenmerken over belastbare feiten voor de waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen. Het op basis van de registraties opstellen van belasting- en heffingenkohieren voor de gecombineerde aanslag en het vervaardigen en verzenden van de gecombineerde aanslag
Doelgroep	Alle belasting- en heffingsplichtigen voor waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen
Bijzondere verantwoordelijkheden	
Leveringstijdstippen	uiterlijk 28 februari van ieder kalenderjaar, met uitzondering van aanslagoplegging vanwege wijzigingen of ontstaan van de belastbare feiten gedurende het kalenderjaar.
Kwaliteiten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het gecombineerde aanslagbiljet, waarop in ieder geval de aanslagregels waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen voorkomen, worden conform vastgestelde prognose jaarlijks opgelegd. De jaarrun wordt uiterlijk met een dagtekening van 28 februari van het betreffende belastingjaar verzonden. 2. BsGW borgt dat de dienstverlening aan de balie met betrekking tot belastingen en WOZ snel en effectief door de deelnemer kan worden verleend door eenduidige informatievoorziening en communicatielijnen. 3. BsGW is bij de bezwaarafhandeling gehouden aan de wettelijke termijnen en zal in gevallen van onverhoopte termijnoverschrijding verantwoordelijk zijn voor de eventuele consequenties die hieruit voortvloeien zoals in het kader van de Wet dwangsom en beroep. 4. Telefonische contacten worden voor 90% afgehandeld bij het 1e contact 5. Digitale berichten (mail) worden beantwoord binnen 48 uur 6. BsGW vergoedt naar aanleiding van een ingewilligd verzoek, de kosten die belanghebbende heeft gemaakt in de bezwaar- en beroepfase 7. Er vindt een continue controle plaats op objecten, subjecten en belastbare feiten binnen het totale werkgebied van de BsGW. De controles bestaan in ieder geval uit: <ol style="list-style-type: none"> 8. een jaarlijkse huis-aan-huis controle van de hondenbelasting voor minimaal een kwart van het grondgebied van de gemeente. Elk jaar zal een ander kwartgedeelte van de Gemeente worden gecontroleerd zodat elk huishouden eens in de 4 jaar aan een controle zal worden onderworpen; 9. een jaarlijkse leegstandscontrole bij niet-woningen aan de hand van het bestand van de Kamer van Koophandel, c.q. het

	<p>nieuwe Handelsregister (als authentieke basisregistratie) en aan de hand van controles in het veld rond de datum van 1 januari en registratie objecten in aanbouw.</p> <p>10. systematische tijdigheid, volledigheid- en integriteitcontroles van de belasting- en WOZ-administratie; betreffende controles worden minimaal 1x per jaar uitgevoerd door BSGW.</p>
Doel, beoogd effect/outcome	Een rechtsgelijke behandeling van alle belastbare feiten (belastingen en heffingen) in overeenstemming met de daarvoor door de gemeente gestelde verordeningen. Het verkrijgen van financiële middelen in overeenstemming met de vastgestelde prognose opbrengsten
Activiteiten	Beheren van gegevens over adressen, objecten, subjecten, het beheren van de aan BsGW overgedragen heffingen (wo. Onroerende zaakbelastingen, afvalstoffenheffing/reinigingsrechten, rioolheffing en hondenbelasting, ...)
Realisatie extern in samenwerking met:	bouw- en woningtoezicht van de gemeente, kadaster, WML, Kamer van Koophandel, GBA, afvalverwerker.
Gegevensrelaties	<ul style="list-style-type: none"> • De gemeente levert wekelijks de mutaties in aan- nieuw- en verbouw en sloopvergunningen; • De gemeente levert maandelijks de BAG-mutaties (adresmutaties (niet) authentiek en vergunningsvrije objecten); • De gemeente levert jaarlijks de bestemmingsplan-wijzigingen, bodemverontreinigingen en gronduitgifteprijzen.

Productgroep	WOZ
Product	WOZ beschikking
Productcode	
Omschrijving	Het registreren, beheren en controleren van gegevens en kenmerken van objecten. Het bepalen van de waarde van objecten voor de WOZ beschikking (op de gecombineerde aanslag).
Doelgroep	Alle belastingplichtigen met een object waarvoor de WOZ geldt.
Bijzondere verantwoordelijkheden	
Leveringstijdstippen	Via tijdstippen van het product gecombineerde aanslag
Kwaliteiten	<ol style="list-style-type: none"> 1 De WOZ-beschikkingen en de aanslagen voor de onroerende-zaakbelastingen worden uiterlijk 28 februari van ieder jaar verzonden; het aantal beschikkingen/aanslagen dat wordt verzonden is minimaal gelijk aan het percentage dat is vastgelegd in de normatiek van de Waarderingskamer. 2 BsGW zich zal conformeren aan de Waarderingsinstructie en beoordelingsprotocollen van de Waarderingskamer alsook de landelijke taxatiemodellen ten behoeve van de waardebepaling van niet-woningen. 3 De taxatieverslagen voldoen aan de eisen van de Waarderingskamer. 4 De uitvoering wet- WOZ binnen BsGW dient de kwalificatie "goed" van de Waarderingskamer te scoren. 5 BsGW borgt dat de dienstverlening aan de balie met betrekking tot WOZ snel en effectief door de deelnemer kan worden verleend door eenduidige informatievoorziening en communicatielijnen. 6 BsGW is bij de bezwaarafhandeling gehouden aan de wettelijke termijnen (beslissing binnen het kalenderjaar) en zal in gevallen van onverhoopte termijnoverschrijding verantwoordelijk zijn voor de eventuele consequenties die hieruit voortvloeien zoals in het kader van de Wet dwangsom en beroep. 7 BsGW vergoedt naar aanleiding van een ingewilligd verzoek, de kosten die belanghebbende heeft gemaakt in de bezwaar- en beroepsfase. 8 Telefonische contacten worden voor 90% afgehandeld bij het 1e contact. 9 Digitale berichten (mail) worden beantwoord binnen 48 uur.
Doel, beoogd effect/outcome	Het bepalen van de waarde van onroerende zaken zodat de gemeente (via BsGW) in staat is onroerend zaakbelasting te heffen en betreffende WOZ-waarde ook kan leveren aan de (wettelijk bepaalde) afnemers.
Activiteiten	Beheren van objectgegevens en kenmerken, het verwerken van bouw- en sloopvergunningen, het bepalen van de waarde van objecten en het uitvoeren van de (permanente) marktanalyse.
Realisatie extern in samenwerking met	Het Kadaster, afdeling bouw en woningtoezicht van de gemeente, KvK.

Productgroep	Innen
Product	
Productcode	
Omschrijving	Het innen van de belastingen en afdragen van de ontvangsten aan de deelnemer en het invorderen van niet tijdig ontvangen belastingen.
Doelgroep	Alle belasting- en heffingsplichtigen
Bijzondere verantwoordelijkheden	
Leveringstijdstippen	Volgt in tijd op het versturen van aanslagen
Kwaliteiten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de begrotingsronde wordt een prognose kwijtschelding, oninbaar en een afdracht planning opgesteld naar heffingsontvangsten (na vermindering en kwijtschelding) per deelnemer en ontvangsten op vervolgingskosten en invorderingsrente. Hierin zijn de terugbetalingen al gesaldeerd. Het totaalbedrag van deze planning sluit aan op de door de BsGW opgestelde prognose (netto) opgelegde heffing per deelnemer. 2. De invorderingsacties worden jaarlijks uitgevoerd in twee identieke (dwang)invorderingscycli. Beide cycli starten in de 3e maand na het opleggen van de aanslag en bestaan uit een aantal opeenvolgende invorderingsacties. De opzet van een (dwang)invorderingscyclus is erop gericht om de optimale effectiviteit van invordering te bereiken. 3. De doelstelling van een invorderingscyclus is om het proces van innen van een vervallen vordering afgerond te hebben voor het opleggen van de nieuwe aanslag bij de betreffende belastingschuldige. Door de resultaatgerichte werkwijze wordt een zo vroeg mogelijke ontvangstdatum verkregen en door de strakke, gerichte en herkenbare aanpak wordt de betalingsmoraal van een debiteur verbeterd. 4. Kwijtscheldingsverzoeken worden binnen 6 weken afgehandeld. 5. Administratieve beroepen kwijtschelding worden binnen de wettelijke termijn afgehandeld. 6. Telefonische contacten worden voor 90% afgehandeld bij het 1e contact. 7. Digitale berichten (mail) worden beantwoord binnen 48 uur. 8. De kwaliteitsnormering en -meting wordt conform de BOGG-opzet doorontwikkeld.
Doel, beoogd effect/outcome	Het invorderen van niet tijdig ontvangen belastingen en heffingen. Het afdragen van ontvangen gelden en aan de deelnemer.
Activiteiten	Verwerken ontvangsten en restituties.



Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

	Afdragen van ontvangsten. Afhandelen kwijtscheldingsverzoeken. Aanmaken herinnering, aanmaning, dwangbevel, hernieuwd bevel. Uitvoeren precasso, Beslaglegging VT, bank, Onder derden, roerende zaken.
Realisatie extern in samenwerking met	Extern deurwaarderskantoor, Rijksbelastingdienst, inlichtingenbureau, banken.



Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

Bijlage 2. MARAP-model

Externe marap

Xe kwartaal 20xx

Status:
Versie:
Datum:

TOELICHTING

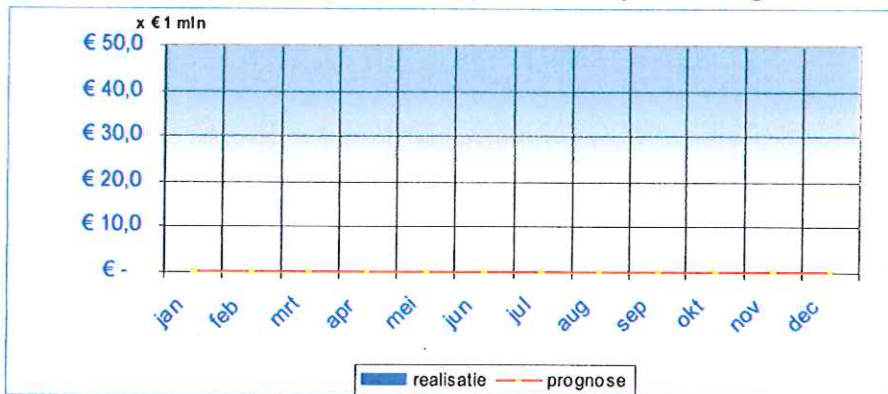
Rapportage periode: t/m Xe kwartaal 20xx

1. Overzicht opgelegde heffingen en verminderingen.

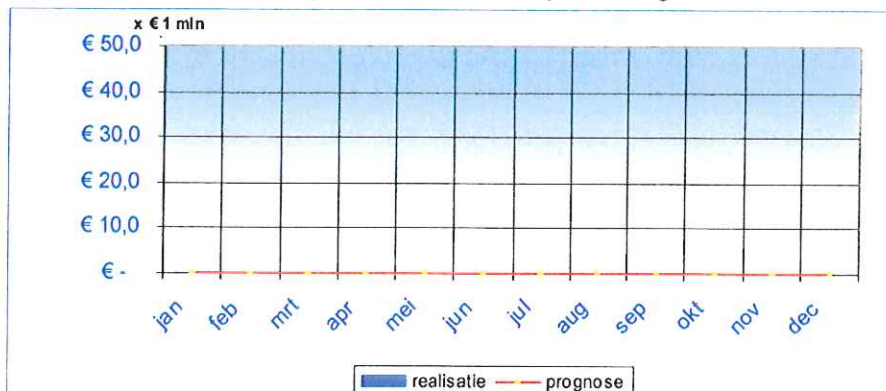
Recapitulatie heffingen heffingsjaar 20xx (bedragen x € 1.000)

Omschrijving heffing	Bruto opbr. heffing	Vermind./ verniet./ontheff	Netto-opbr. heffing	Prognose-opbr. Heffing	% realisatie
Gemeentelijke heffingen:					
Afvalstoffenheffing	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Baatbelasting	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Hondenbelasting	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Onroerende Zaakbelasting	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Rioolheffing	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Toeristenbelasting	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Waterschapsheffingen:					
Watersysteemheffingen	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Verontreinigingsheffing	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Zuiveringsheffing	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!
Totaal alle heffingen	€ -	€ -	€ -	€ -	#DEEL/0!

Ontwikkeling realisatie prognose gemeentelijke heffingen



Ontwikkeling realisatie prognose waterschapsheffingen

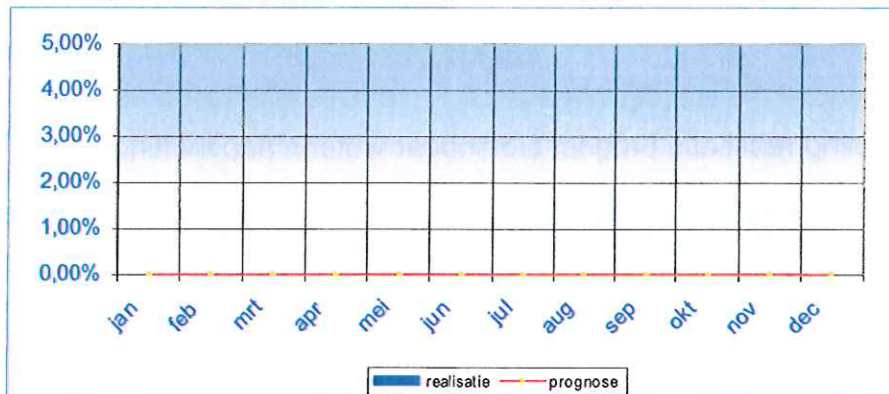


2. Kwijtschelding per heffingsjaar

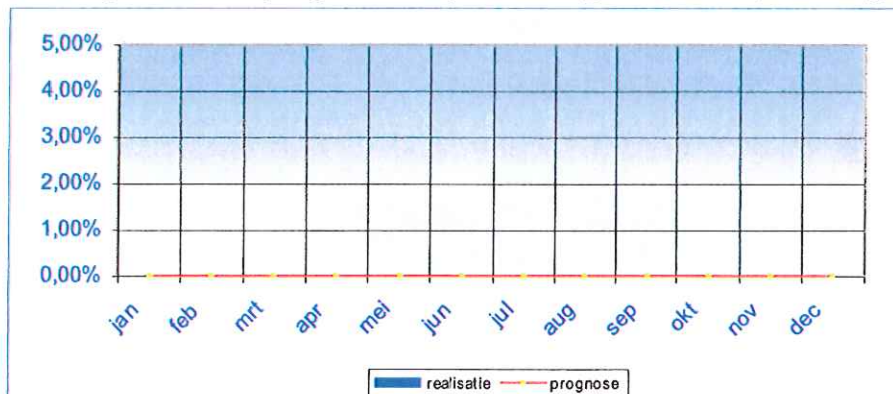
Recapitulatie kwijtschelding heffingsjaar 20xx (bedragen x € 1.000)

Omschrijving	Bedrag Kwijtschelding	Prognose kwijtschelding	% realisatie
Kwijtschelding van gemeentelijke heffingen	€ -	€ -	#DEEL/0!
Kwijtschelding van waterschapsheffingen	€ -	€ -	#DEEL/0!

Ontwikkeling realisatie prognose kwijtschelding gemeentelijke heffingen



Ontwikkeling realisatie prognose kwijtschelding waterschapsheffingen

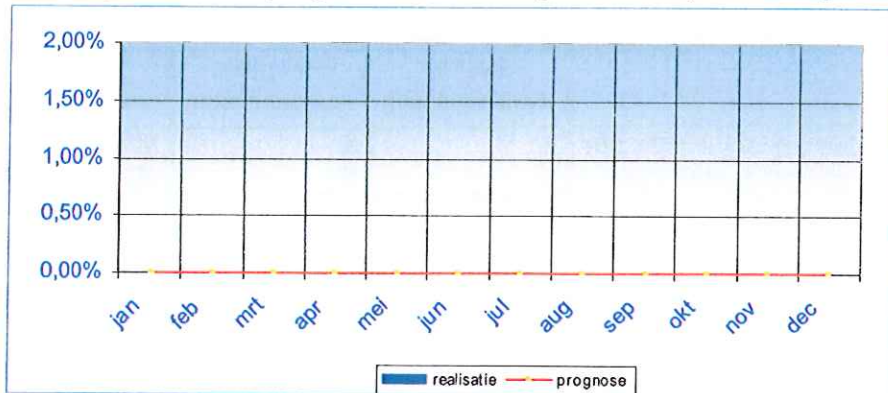


3. Oninbaar per heffingsjaar

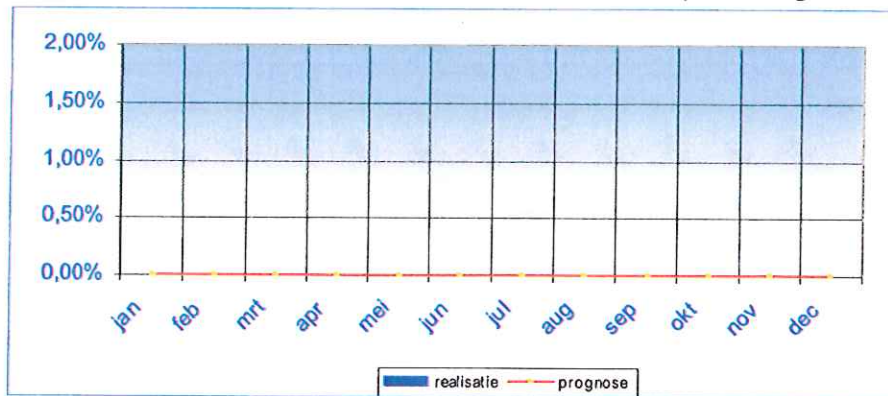
Recapitulatie oninbaar heffingsjaar 20xx (bedragen x € 1.000)

Omschrijving	Bedrag Oninbaar	Prognose Oninbaar	% realisatie
Oninbaar geleden gemeentelijke heffingen	€ -	€ -	#DEEL/0!
Oninbaar geleden waterschapsheffingen	€ -	€ -	#DEEL/0!

Ontwikkeling realisatie prognose oninbaar gemeentelijke heffingen.



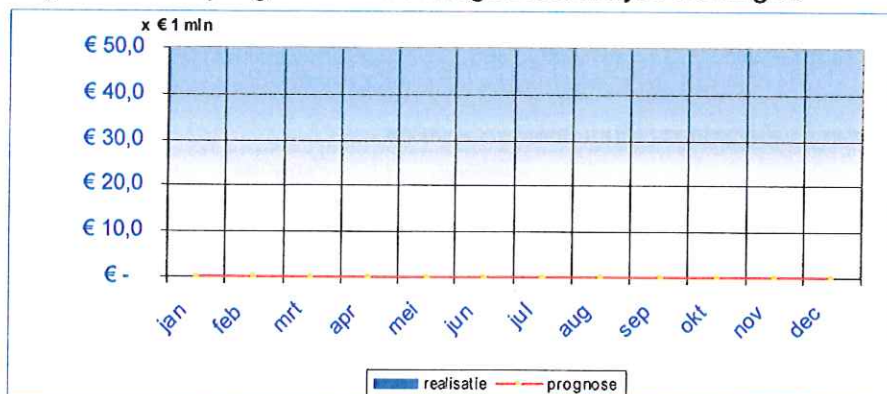
Ontwikkeling realisatie prognose oninbaar waterschapsheffingen.



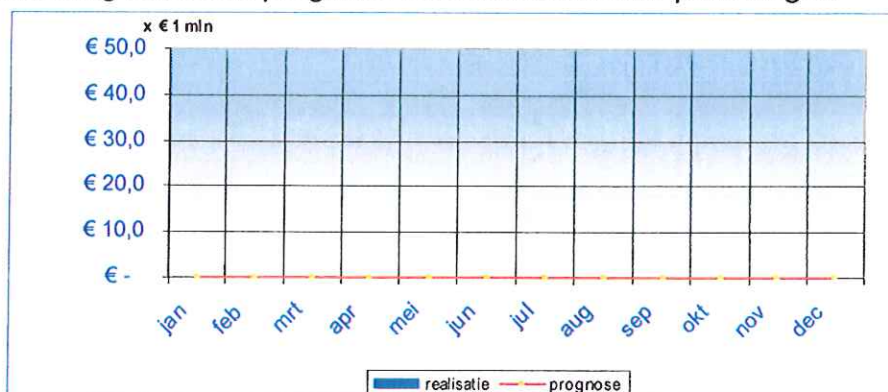
4. INVORDERING

Bedragen x €1.000,-	prognose	realisatie	
	jaar	t/m	%
Gemeentelijke heffingen	€ 0	€ 0	0,0%
Waterschapsheffingen	€ 0	€ 0	0,0%
Totaal afgedragen heffing	€ 0	€ 0	0,0%

Ontwikkeling realisatie prognose afdracht gemeentelijke heffingen



Ontwikkeling realisatie prognose afdracht waterschapshellingen



5. KLANTCONTACTEN

- Bezwaarreacties worden binnen de doorlooptijd ihkv de Wet Dwangsom afgehandeld.
- Gemiddelde doorlooptijd voor afhandeling bezwaarreacties is xx werkdagen / x weken + x dagen. De interne doelstelling voor beoogde doorlooptijd (4 weken) wordt daarmee behaald/niet behaald, echter blijft deze doorlooptijd ruim binnen de wettelijk vereiste doorlooptijd.
- xx% van de ontvangen telefoongesprekken in het KCC wordt beantwoord en afgehandeld.
- XX% van alle beantwoorde telefoongesprekken wordt afgehandeld bij het eerste contact. Daarmee wordt de doelstelling (90%) behaald/niet behaald.
- aantallen bezwaar- en beroepschriften per belastingsoort en WOZ en belastingjaar.
- de aantallen gegronde bezwaren (bij de OZB is ook de bijbehorende WOZ-waarde relevant), ongegrond en niet-ontvankelijk mbt de bezwaar- en beroepschriften.
- de aantallen/percentages m.b.t. toegekende en afgewezen kwijtscheldingsverzoeken en administratieve beroepschriften.
- voortgangpercentages m.b.t. de afhandeling van kwijtscheldingsverzoeken, bezwaren, beroepen, etc.

Stand gemeentelijke heffingen 20xx (bedragen x € 1.000)

Stand: 30 september 2010

	Totaal 20xx		XXXX		
	bedrag	%	bedrag	%	
Prognose opbrengst	€ -	100%	€ -	100%	
- Opgelegde Heffingen	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	gem. dagtekening dd-mm-eejj
- Vervolgingskosten	€ -		€ -		
- Invorderingsrente	€ -		€ -		
Totaal opgelegd	€ -		€ -		
Vervaldatum verstreken	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
- Ontvangsten totaal	€ -	#DEEL/0!			gem. ontv. datum dd-mm-eejj
Ontvangen heffing			€ -	#DEEL/0!	
Ontvangen vervolgst / i-rente			€ -	#DEEL/0!	
- Oninbaar	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
- Kwijtschelding	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Totaal ontvangen	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Openstaand saldo	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Vervallen openstaand saldo	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Afdracht aan Gemeenten	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Vervolgingskosten					
- Prognose	€ 100				
- Opgelegd	€ -				
- Ontvangen / realisatie	€ 30				
Oninbaar					
- Prognose	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
- Realisatie	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
Kwijtschelding					
- Prognose	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	
- Realisatie	€ -	#DEEL/0!	€ -	#DEEL/0!	



Stand waterschapshellingen 20xx (bedragen x € 1.000)

Stand: 30 september 2010

	Totaal 20xx		Waterschap A			Waterschap B		
	bedrag	%	bedrag	%		bedrag	%	
Prognose opbrengst	€ -	100%	€ -	100%		€ -	100%	
- Opgelegde Heffingen	€ -	#####	€ -	#####	gem.dagtekening dd-mm-eejj	€ -	#####	gem.dagtekening dd-mm-eejj
- Vervolgingskosten	€ -		€ -			€ -		
- Invorderingsrente	€ -		€ -			€ -		
Totaal opgelegd	€ -		€ -			€ -		
Vervaldatum verstreken	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
- Ontvangsten totaal	€ -	#####	€ -	#####	gem.ontv.datum dd-mm-eejj	€ -	#####	gem.ontv.datum dd-mm-eejj
Ontvangen heffing			€ -	#####		€ -	#####	
Ontvangen vervolgkst / i-rente			€ -	#####		€ -	#####	
- Oninbaar	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
- Kwijtschelding	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
Totaal ontvangen	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
Openstaand saldo	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
Vervallen openstaand saldo	€ -	#####	€ -	#DEEL/0!		€ -	#DEEL/0!	
Afdracht aan waterschappen	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
Vervolgingskosten								
- Prognose	€ -							
- Opgelegd	€ -							
- Ontvangen / realisatie	€ -							
Oninbaar								
- Prognose	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
- Realisatie	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
Kwijtschelding								
- Prognose	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	
- Realisatie	€ -	#####	€ -	#####		€ -	#####	



Belastingssamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

Standaard uitvoeringsovereenkomst gemeente Maastricht

Datum 30-09-10
Versie 2.1 Prognose en realisatie Venlo

Opdrachtgever: **Gemeente**

Stand: 30-9-2010

Heffingsjaar: 20xx

Gemeentelijke heffingen

Afvalstoffenheffing	Aantal		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Gemeente								
Eenpersoonshh	12.350	12.563,50	213,50	101,73%	€ 171,84	€ 2.122.224	€ 2.158.911,84	€ 36.688	101,73%
Meerpersoonshh	27.250	26.851,38	-398,62	98,54%	€ 282,76	€ 7.705.210	€ 7.592.497,34	€ 112.713-	98,54%
						€ 9.827.434	€ 9.751.409,18	€ 76.025-	99,23%
Gemeente									
Eenpersoonshh	769	807,08	38,08	104,95%	€ 146,84	€ 112.920	€ 118.512,10	€ 5.592	104,95%
Meerpersoonshh	2.740	2.696,82	-43,18	98,42%	€ 242,76	€ 665.162	€ 654.679,47	€ 10.483-	98,42%
						€ 778.082	€ 773.191,57	€ 4.890-	99,37%
Totaal afvalstoffenheffing						€ 10.605.516	€ 10.524.600,75	€ 80.915-	99,24%

Baatbelasting	Aantal		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Omschrijving								
	126.107	0,00	-126.107	0,00%	€ 1,00	€ 126.107	€ -	€ 126.107-	0,00%
Totaal belastbaar						€ 126.107	€ -	€ 126.107-	0,00%

Hondenbelasting	Aantal		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Omschrijving								
1e hond	6.914	6.426,92	-487,08	92,96%	€ 76,44	€ 528.506	€ 491.273,51	€ 37.232-	92,96%
2e en vlg hond	528	576,17	48,17	109,12%	€ 114,72	€ 60.572	€ 66.097,84	€ 5.526	109,12%
Kennels	18	14,62	-3,38	81,23%	€ 420,60	€ 7.571	€ 6.149,66	€ 1.421-	81,23%
Totaal hondenbelasting						€ 596.649	€ 563.521,01	€ 33.128-	94,45%

Onroerende Zaakbelasting	WOZ-waarde (x € 1.000)		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Bedrag (x € 1.000)	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Omschrijving								
Eigenaar woning	8.806.241	8.939.357,16	€ 133.116	101,51%	0,1132%	€ 9.968.665	€ 10.119.352,30	€ 150.687	101,51%
Eigenaar niet-woning	3.081.628	2.894.884,91	€ 186.743-	93,94%	0,1916%	€ 5.904.398	€ 5.546.599,49	€ 357.799-	93,94%
Gebruiker niet-woning	2.841.063	2.575.413,44	€ 265.650-	90,65%	0,1537%	€ 4.366.714	€ 3.958.410,46	€ 408.303-	90,65%
Totaal Onroerende Zaakbelasting						€ 20.239.777	€ 19.624.362,25	€ 615.415-	96,96%

Rioolheffing	Aantal		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Omschrijving								
Kleinverbruik	45.411	46.294,23	883,23	101,94%	€ 174,66	€ 7.931.446	€ 8.085.749,59	€ 154.304	101,95%
Grootverbruik	793.000	0,00	-793.000,00	0,00%	€ 0,27	€ 214.110	€ -	€ 214.110-	0,00%
						€ 8.145.556	€ 8.085.749,59	€ 59.806-	99,27%

Toeristenbelasting	Aantal		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	Omschrijving								
Overnachtingen	649.599	0,00	-649.599	0,00%	€ 1,06	€ 688.575	€ -	€ 688.575-	0,00%
Totaal belastbare overnachtingen						€ 688.575	€ -	€ 688.575-	0,00%

Totaal gemeentelijke heffingen						€ 40.402.180	€ 38.798.233,60	€ 1.603.946-	96,03%
---------------------------------------	--	--	--	--	--	---------------------	------------------------	---------------------	---------------



Belastingensamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

Standaard uitvoeringsovereenkomst gemeente Maastricht

Datum **STAND 30-9-10**
Versie 2.1 Prognose en realisatie WRO en WPM

Opdrachtgever: Waterschappen

STAND 30-9-10

Heffingsjaar: 2010

Watersysteemheffing

Ingezetenen									
	Aantal ingezetenen		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
	159.000	160.584	1.584	101,00%	€ 38,08	€ 6.054.720	€ 6.115.038,63	€ 60.319	101,00%

Eigenaren gebouwde onroerende zaken									
Omschrijving	WOZ-waarde (x € 1.000)		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Bedrag(x € 1.000)	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
Gebouwd	€ 47.500.000	€ 48.324.654	€ 824.654	101,74%	0,0239%	€ 11.352.500	€ 11.549.592,31	€ 197.092	101,74%
Afronding							€ 0,02-		
Totaal							€ 11.549.592,29		

Eigenaren natuurterreinen									
Omschrijving	Aantal hectare		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal Ha	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
Natuur	27.286	23.643,43	-3.642,57	86,65%	€ 1,94	€ 52.935	€ 45.868,25	€ 7.067-	86,65%

Eigenaren ongebouwde onroerende zaken (excl. natuurterreinen)									
Omschrijving	Aantal hectare		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal Ha	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
Ongebouwd	66.826	62.388,23	-4.437,77	93,36%	€ 31,02	€ 2.072.943	€ 1.935.282,86	€ 137.660-	93,36%
Wegen	7.914	7.502,34	-411,66	94,80%	€ 62,04	€ 490.985	€ 465.445,14	€ 25.540-	94,80%
Totaal						€ 2.563.928	€ 2.400.728,00	€ 163.200-	93,63%
Subtotaal Watersysteemheffing						€ 20.024.000	€ 20.111.227,17	€ 87.227	100,44%

Verontreinigingsheffing oppervlaktewateren

Verontreinigingsheffing									
	Aantal VE's		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal VE's	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
WVO-W	0	0	0	0,00%	€ 49,30	€ -	€ -	€ -	0,00%
WVO-B	0	0	0	0,00%	€ 49,30	€ -	€ -	€ -	0,00%
Subtotaal Verontreinigingsheffing						€ -	€ -	€ -	0,00%

Zuiveringsheffing

Zuiveringsheffing									
	Aantal VE's		Verschil		Tarief	Bedrag		Verschil	
	Prognose	Realisatie	Aantal VE's	%		Prognose	Realisatie	Bedrag	%
ZUI-W	392.000	396.072	4.072	101,04%	€ 49,30	€ 19.325.600	€ 19.526.340,06	€ 200.740	101,04%
ZUI-B	177.000	176.660	-340	99,81%	€ 49,30	€ 8.726.100	€ 8.709.318,28	€ 16.782-	99,81%
Subtotaal Zuiveringsheffing						€ 28.051.700	€ 28.235.658,34	€ 183.958	100,66%

Totaal netto opgelegde heffing € 48.075.700 € 48.346.885,51 € 271.186 100,56%

Bijlage 3: Specifieke voorwaarden gemeente Maastricht en BsGW

1. Inleiding

Deze specifieke voorwaarden vormen een bijlage bij de uitvoeringsovereenkomst die door de vertegenwoordigers van de deelnemer de gemeente Maastricht is ondertekend. De specifieke voorwaarden worden jaarlijks door de accountmanager van BsGW in overleg met de contractmanager van de gemeente geactualiseerd.

2. Afbakening belastingen en taken

BsGW is verantwoordelijk voor de volledige uitvoering (inclusief beleidsvoorbereiding) van de door de gemeente Maastricht overgedragen taken conform de geldende wet- en regelgeving.

De gemeente Maastricht is bevoegd tot het vaststellen en wijzigen van beleid m.b.t. de lokale belastingheffing. In onderstaande tabel is aangegeven voor welke taken BsGW verantwoordelijk is in relatie tot de uitvoering van een specifieke belastingsoort.

Belastingsoort	Uitvoering heffing, (dwang)invordering en WOZ	Bezwaar en beroep	Beleidsvoorbereiding
Onroerende-zaakbelastingen (OZB)	X	X	X
Rioolheffing (inclusief grootverbruik)	X	X	X
Afvalstoffenheffing	X	X	X
Reinigingsrecht	X	X	X
Hondenbelasting	X	X	X
Toeristenbelasting	X	X	X
Reclamebelasting	X	X	X
Afvalstoffenheffing - Diftar	X	X	X
Precariobelasting	X	X	X

WOB-verzoeken

BsGW handelt de bij de gemeente Maastricht binnengekomen WOB-verzoeken af, voor zover deze betrekking hebben op de uitvoering van de belastingheffing en de wet WOZ.

Controles BsGW

BsGW voert met betrekking tot de overgedragen heffingen continue controles uit op objecten, subjecten en belastbare feiten binnen het totale werkgebied van BsGW. Daarbij kan gedacht worden aan leegstands-, volledigheid- en integriteitcontroles.

Voorts vinden er jaarlijks controles plaats in het kader van de hondenbelasting (jaarlijks een kwart van het grondgebied van de gemeente), de reclamebelasting en de precariobelasting. Voor deze laatste twee heffingen geldt dat er jaarlijks controle plaats vindt van de feitelijke situatie van alle objecten die in de reclame- en de precariobelasting worden betrokken.

De controle toeristenbelasting die BsGW jaarlijks uitvoert, bestaat uit twee gedeelten namelijk uit een gedeelte administratieve controle en een gedeelte intensieve controle. Bij administratieve controle oftewel bureaucontrole wordt jaarlijks de helft van alle accommodaties gecontroleerd. Er wordt gecontroleerd of de jaar- of kwartaalaangifte overeenstemt met de bij de aangifte aangeleverde documenten. Wanneer de wijze van registratie niet correct is worden er aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen worden geëvalueerd en gecontroleerd. Bij intensieve controle wordt jaarlijks een derde deel van alle accommodaties gecontroleerd. Bij intensieve controle wordt intensiever gecontroleerd dan bij administratieve controle. Veelal worden intensieve controles ter plaatse uitgevoerd bij accommodaties waar bijvoorbeeld sprake is van een onduidelijke aangifte, een lage bezettingsgraad of specifieke accommodaties zonder

reserveringssysteem zoals campings, hotels en pensions. Fouten - opzettelijke of onopzettelijke - die bij de controles aan het licht komen, worden gecorrigeerd en indien vereist wordt er een (naheffings-)aanslag toeristenbelasting opgelegd.

De uitvoering van bovenstaande taken past binnen de reguliere door de gemeente te betalen bijdrage aan BsGW.

Portal

Middels een portal is het mogelijk een aantal WOZ-gegevens van individuele panden aan de gemeente ter beschikking te stellen. Het betreft hier de peildatum, de situatiedatum alsmede het objectnummer, de adresgegevens, het objecttype, de kadastrale gegevens en de deelobjectgegevens met het bouwjaar, de oppervlakte en de inhoud.

3. Liaison

Onderstaand zijn de taakgebieden benoemd waarvoor contactpersonen (liaison) van beide organisaties aangesproken worden.

Onderwerpen	Verantwoordelijk BsGW	Verantwoordelijk Gemeente
1 Dienstverlening/afspraken		
Samenwerking/UVO/relatiebeheer	Directie	Algemeen Directeur Bedrijfsvoering en Dienstverlening
(Wijziging) dienstverleningspakket	Directie	Manager Concernzaken/ Contractmanager
Communicatie(plan)	Communicatie en bestuurlijk relatiebeheer	Adviseur Bestuur en Concernzaken
Vragen van bestuurders	Communicatie en bestuurlijk relatiebeheer	Contractmanager/bestuurder
Informatie (beveiligings)beleid	Strategisch adviseur (CISO)	Contractmanager
2 Uitvoering/processen		
Accountmanagement/ fiscaal juridische rechtmatigheid	Accountmanager	Contractmanager
(Wijziging) belastingverordeningen en beleidsregels	Medewerker juridische zaken	Contractmanager
Verzoeken om informatie uit gegevensbestanden BsGW	Accountmanager	Contractmanager
2a Bedrijfsproces Beheren basisgegevens	Hoofd Gegevensbeheer	Contractmanager
Operationele gegevensuitwisseling	Hoofd Gegevensbeheer	Contractmanager
2b Bedrijfsproces Heffen	Hoofd Gegevensbeheer	Contractmanager

2c Bedrijfsproces Innen vorderingen	Hoofd Invordering & Afdracht	Contractmanager
2d Bedrijfsproces Waarderen WOZ-objecten	Hoofd WOZ-waardering	Contractmanager
2e Bedrijfsproces managen taakstellende prognose deelnemers	Hoofd Planning & Control	Contractmanager
Financiële verantwoording	Hoofd Planning & Control	Contractmanager
Prognose opbrengst heffingen en Uitvoeringsrapportage (URAP)	Senior medewerker P&C	Contractmanager
2f Klantenzaken	Hoofd Klantenzaken	Contractmanager
Communicatie over uitvoering heffing, inning belastingen en WOZ-waardering	Hoofd Klantenzaken	Contractmanager

4. Contactpersonen

Aan de deelnemer het verzoek hieronder de gegevens te vermelden van de contractmanager (1), van het lid van het dagelijks bestuur van de deelnemer dat zitting heeft in het Algemeen Bestuur van BsGW (2), van degene die binnen de gemeente verantwoordelijk is voor de lokale belastingen en de WOZ (3), van degene die verantwoordelijk is voor de communicatie (4), van degene die verantwoordelijk is voor het financiële beleid (5) en van degene die verantwoordelijk is voor de gegevensbescherming (6).

Voorts s.v.p. in de meest rechtse kolom aangeven welke persoon de Urap/ prognose dient te ontvangen en welke personen de bestuursstukken (bestuursstukken maximaal 2).

Regelmatig wordt BsGW verzocht om de stukken die via de post naar het college/ DB en de raad/AB van de deelnemer worden gestuurd (zoals de begroting, de jaarrekening, de kadernota en de Berap) ook digitaal te verstrekken. Vandaar het verzoek om hieronder een e-mailadres te vermelden waar BsGW deze stukken digitaal naar toe kan verzenden.

Naam	Functie	Mail	Telefoon	Financiële- /bestuurs- stukken
Gemeente Maastricht				
██████████	Contractmanager	██████████	██████████	Bestuursstukk en URAP en prognose
██████████	Wethouder	██████████		Bestuursstukk en
██████████	Directeur Bedrijfsvoering en Dienstverlening	██████████	██████████	
██████████	Bestuurs- en communicatieadviseur	██████████	██████████	

[REDACTED]	Manager Concernzaken	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Functionaris Gegevensbescherming	[REDACTED]	[REDACTED]	
E-mailadres gemeente		[REDACTED]		
Naam	Functie	Mail	Telefoon	
BsGW				
[REDACTED]	Directeur	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd Human Resource Management/ Bestuursondersteuning/ Juridische Zaken	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Strategisch adviseur (CISO)	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Communicatie en bestuurlijk relatie beheer	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd Gegevensbeheer	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd Invordering & Afdracht	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd WOZ-Waardering	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd Klantenzaken	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Hoofd Financiën & Control	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Senior medewerker P&C	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	Accountmanager	[REDACTED]	[REDACTED]	

5. P & C cyclus BsGW

Product	Verantwoordelijke	Termijn
Uitvoeringsrapportage jaar N-1 Q4	BsGW	15-1
Aantal verwerkte terrasvergunningen precariobelasting	Gemeente	31-1

Definitieve prognose gemeentelijke belastingen, afdracht, kwijtschelding en oninbaar jaar N	BsGW	31-1
Door de accountant gewaarmerkte jaarafrekening N-4, N-3, N-2 en N-1 plus de definitieve eindafrekening N-5 voor de gemeentelijke belastingen, inclusief eventuele prognose-bijstelling(en)	BsGW	15-2
Aantallen en opbrengsten toeristenbelasting t/m 3e kwartaal N-1	BsGW	15-2
Ontwerp-begroting N+1	BsGW	3-3
(voorlopige) Jaarrekening exploitatie N-1, inclusief accountantsverklaring	BsGW	14-4
Uitvoeringsrapportage Q1	BsGW	15-4
Zienswijze Begroting N+1	Gemeente	15-5
Aantallen en opbrengsten toeristenbelasting t/m 4e kwartaal N-1	BsGW	15-5
Begroting BsGW N+1, inclusief zienswijzen. Bijdragebepaling N+1.	BsGW	30-6
Jaarrekening exploitatie N-1, inclusief accountantsverklaring Jaarverslag BsGW N-1	BsGW	30-6
Aantal verwerkte terrasvergunningen precariobelasting	Gemeente	15-7
Uitvoeringsrapportage Q2	BsGW	15-7
Aantallen en opbrengsten toeristenbelasting t/m 1e kwartaal	BsGW	15-8
Vorgenomen wijzigingen in heffingssystematiek en input leveren beleid t.b.v. verordeningen (*)	Gemeente	1-9
Concept-prognose N+1 inzake WOZ (exclusief areaaluitbreiding)	BsGW	1-9
Concept-prognose N+1 Heffingen exclusief WOZ/OZB	BsGW	7-9
Concept-verordeningen N+1 aanleveren aan gemeente	BsGW	15-9

Reactie concept-prognose N+1	Gemeente	30-9
Voorlopige prognose N+1 (inclusief WOZ/OZB)	BsGW	15-10
Uitvoeringsrapportage Q3	BsGW	15-10
Aantallen en opbrengsten toeristenbelasting t/m 2e kwartaal	BsGW	15-11
Kadernota (uitgangspunten Begroting) N+2	BsGW	15-12

(*) Toelichting:

Indien de gemeente voornemens is om wijzigingen aan te brengen in de heffingssystematiek van een belastingverordening is het van belang om deze wijzigingen uiterlijk 1 september voorafgaand aan het heffingsjaar kenbaar te maken aan BsGW. Dit is van belang omdat niet alle voorgenomen wijzigingen in heffingssystematiek zonder meer juridisch toegestaan zijn dan wel systeemtechnisch uitvoerbaar zijn en in een aantal gevallen zal moeten leiden tot specifieke systeemtechnische aanpassing omdat uitvoering anders niet mogelijk is. Een dergelijke wijziging kan voor de gemeente mogelijk kosten met zich meebrengen. Over het voorgaande dient met de gemeente vooraf nader overleg te worden gevoerd.

6. Gegevensuitwisseling

Algemeen

BsGW is verantwoordelijk voor een juiste en volledige aanslagoplegging van alle door de gemeente aan BsGW overgedragen belastingen. Daarbij zal BsGW gebruik maken van de door de gemeente aangereikte informatie alsmede de informatie die verkregen wordt van externe relaties zoals bijvoorbeeld het Kadaster, de Waterleidingmaatschappij en de Kamer van Koophandel.

Gegevenslevering gemeente

Het is van belang dat de gemeente de bij haar in het bezit zijnde en voor de belastingheffing van belang zijnde informatie tijdig aan BsGW verstrekt. BsGW maakt over deze gegevenslevering afspraken met de gemeente.

BsGW zal de gemeente actief benaderen om de hierboven bedoelde informatie te verkrijgen en vervolgens te bewerken ten behoeve van de aanslagoplegging. De verantwoordelijkheid voor de volledigheid en tijdigheid van de aanlevering van de informatie (waarbij gedacht kan worden aan gereedgemaakte vergunningen en verplichtingen vanuit BAG-wetgeving) ligt evenwel bij de gemeente. BsGW kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de effecten op het vlak van opbrengsten belastingheffing en beoordeling van de Waarderingskamer die voortkomen uit het te laat of niet aanleveren van bovenbedoelde informatie.

BAG/WOZ-koppeling

BsGW draagt zorg voor het onderhoud van de BAG-WOZ-koppeling. Voorts draagt BsGW zorg voor aansluiting op de LV-WOZ. In het kader van de BAG-WOZ-koppeling worden er tussen de gemeente en BsGW afspraken gemaakt over de terugmeldingen.

Privacy

Met betrekking tot verzoeken van de gemeente om informatie te verstrekken uit de (belasting-) bestanden van BsGW heeft het Dagelijks bestuur van BsGW in haar vergadering van 17 november 2016 besloten tot vaststelling van het Besluit gegevensverstrekking BsGW en het PrivacyProtocol BsGW en Deelnemers (inclusief bijlage). Het AB heeft hiervan in zijn vergadering van 15 december 2016 kennis genomen. Ieder verzoek om informatie uit de belastingbestanden van BsGW dient op grond hiervan vergezeld te gaan van een door de gemeente in te vullen Format gegevensuitwisseling BsGW en gemeenten, waarna door BsGW op grond van de wettelijke regelgeving beoordeeld zal worden in hoeverre aan het verzoek gevolg kan worden gegeven.

De verstrekte informatie mag enkel en alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor de informatie is opgevraagd. Na verstrekking van de informatie aan de gemeente is deze verantwoordelijk voor het gebruik en indien van toepassing de vernietiging ervan.

7. Overige bijzonderheden

Toeristenbelasting

Indien op basis van de verordening toeristenbelasting van de gemeente de niet-recreatieve accommodaties in de belastingheffing betrokken moeten worden, is de gemeente verantwoordelijk voor het opsporen, aanleveren én controleren van deze niet-recreatieve accommodaties.

Kostendekkendheid belastingverordeningen

Ingeval de tarieven of de kostendekkendheid van de legesverordening, de verordening rioolheffingen of reinigingsheffingen waarbij maximale kostendekkendheid wettelijk wordt voorgeschreven, één van de grieven betreft, zal BsGW het betreffende bezwaar- en/of beroepschrift in overleg afhandelen en de kosten die hiermee gemoeid zijn in rekening brengen bij de gemeente. Een inschatting van de hoogte van de eventuele kosten zal na ontvangst van het advies worden meegedeeld aan de gemeente.

Ingeval een dergelijke procedure leidt tot het uitbetalen van een proceskostenvergoeding aan de tegenpartij, komen deze kosten voor rekening van de gemeente.

Voorts kan BsGW niet verantwoordelijk worden gehouden voor eventuele financiële consequenties voor de gemeente die voortvloeien uit de mate van kostendekkendheid van de tarieven.

BsGW streeft er overigens naar de gemeente altijd in kennis te stellen van een bezwaar of beroep dat politiek gevoelig is of betrekking heeft op het beleid dan wel de verordening. Na ontvangst van een dergelijke beroepszaak wordt met de gemeente contact opgenomen om af te stemmen in hoeverre nader overleg dan wel inhuur van expertise aan de orde is.

Niet in jurisprudentie uitgekristalliseerde bepalingen in belastingverordening

Ingeval de gemeente in haar belastingverordeningen bepalingen opneemt waarvan de juridische houdbaarheid nog niet door jurisprudentie is vast komen te staan, zal BsGW de gemeente hier vooraf over adviseren. Ingeval de gemeente afwijkt van dit advies, zijn de financiële consequenties die het hanteren van deze bepalingen mogelijk met zich meebrengt voor de gemeente.

8. Kalender Heffingen en invordering

De Heffingen en invorderingskalender wordt jaarlijks voor aanvang van het heffingsjaar door het accountmanagement van BsGW naar de contractmanager van de gemeente gemaïld. Hieruit kan worden afgeleid welke heffingen wanneer worden opgelegd en hoeveel aanslagmomenten een heffing per jaar kent.

De specifieke voorwaarden gemeente Maastricht en BsGW behorende bij de Uitvoeringsovereenkomst zijn geactualiseerd en ondertekend,

namens de Gemeente Maastricht op - – 2019 te Maastricht:

Burgemeester en wethouders van Maastricht,

De Secretaris,
Dhr. R.E.C. Kleijnen

Namens BSGW op - - 2019 te Roermond:

De directeur,
drs. J.G.A.W. Willemsen